

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA**PROCES-VERBAL**

**Încheiat azi, 15 iulie 2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua doamnelor și domnilor, bine ați venit la prima ședință a Consiliului Județean Ialomița din mandatul 2016-2020.

Salut și invitații noștri de la presă și le mulțumesc pentru prezență. Am invitat la această ședință și pe domnul prefect Gigi Petre, nu a putut să ajungă pentru că este în concediu, dar avem alături de noi pe domnișoara consilier Elena Acsinia, pe doamna Violeta Șapira managerul Spitalului Județean de Urgență Slobozia, doamna Violeta Feștilă director economic la Spitalul Județean, domnul Florin Vlad directorul Muzeului Județean Ialomița, domnul Cristian Obrejan directorul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, domnul Marcu Paul director Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, domnul Constantin Petrache director la Direcția pentru Agricultură Ialomița și domnul Ștefan Costea șef serviciu la SC Servicii Publice SRL Slobozia.

Suntem în cvorum, prezenți 30 consilieri județeni.

Cu permisiunea dumneavoastră, propun să intrăm în ordinea de zi și încep cu solicitarea de a retrage de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind închirierea unor suprafețe de terenuri agricole neproductive din domeniul privat al județului Ialomița, situat în extravilanul comunelor Gura Ialomiței și Giurgeni.

Am solicitat această retragere deoarece nu avem suficiente informații în acest moment privind calitatea solului din acea zonă. Chiar dacă avem un studiu executat la acest moment, cred că ar trebui să aprofundăm mai mult această problemă, luând în calcul că pe acest teren pot fi amplasate și alte investiții, decât să-l oferim pentru pășunatul animalelor.

Dau citire ordinii de zi.

a) Proiect de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Gheorghe Stelică;

b) Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița;

c) Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 29 din 23.03.2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Slobozia;

d) Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, la trimestrul II, anul 2016;

e) Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2016;

f) Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2016;

g) Proiect de hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice a Spitalului Județean de Urgență Slobozia;

h) Proiect de hotărâre privind numirea domnului Obrejan Cristian în funcția de manager al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița;

i) Proiect de hotărâre privind numirea domnului Vlad Florin în funcția de manager al Muzeului Județean Ialomița;

j) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 117 din 17.12.2015 privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2016;

k) Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 47 din 28.05.2015 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la realizarea proiectului „Rețeaua județeană VIP – Voluntariat – Inițiative - Profesionalism pentru integrarea școlară și socială a copiilor vulnerabili” din cadrul Programului RO10 „Copii și tineri aflați în situații de risc și inițiative locale și regionale pentru reducerea inegalităților naționale și pentru promovarea incluziunii sociale”, Apelul „COERENT”, finanțat prin Granturile SEE 2009-2014;

l) Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor terenuri agricole neproductive din domeniul privat al județului Ialomița, situate în extravilanul comunelor Gura Ialomiței și Giurgeni, pe care v-am rugat să-l retragem de pe ordinea de zi;

m) Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 121 din 17.12.2015, privind stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele ce deserveșc parcul auto al Consiliului Județean Ialomița și al instituțiilor publice de interes județean aflate sub autoritatea sa, cu modificările și completările ulterioare ;

n) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și numirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare și distribuție a produselor de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, în anul școlar 2016 – 2017;

o) Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și numirea comisiei de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare și distribuție a produselor lactate pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și

privat, precum și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, în anul școlar 2016-2017;

p) Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 93 din 20.12.2013 privind aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Slobozia în vederea constituirii „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”;

q) Proiect de hotărâre privind modificarea hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 40/06.07.2010 privind transferul managementului asistenței medicale din cadrul Spitalului Județean de Urgență Slobozia, cu modificările și completările ulterioare;

s) Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Ialomița.

Supun aprobării ordinea de zi a ședinței noastre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru” intrăm în dezbateră ședinței de astăzi.

Supun aprobării Procesul-verbal al ședinței de constituire din data de 24 iunie 2016:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 30 de voturi „pentru”.

Domnul secretar Ionescu: „Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri județeni, distinși reprezentanți ai mass mediei locale, stimați invitați, deschidem ordinea primei ședințe a Consiliului Județean Ialomița din acest mandat cu proiectul de hotărâre privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Gheorghe Stelică.

Proiectul de hotărâre propune plenului să ia act de demisia domnului Gheorghe Stelică din funcția de consilier județean, înregistrată în data de 28 iunie 2016 la registratura Consiliului Județean Ialomița. Propune, de asemenea, să constate că mandatul acestuia a încetat de drept înainte de expirarea duratei normale și să declare vacant locul de consilier județean care a fost ocupat pe lista ALDE de către domnul Gheorghe Stelică.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Dacă nu este necesar să dau citire întregului referat, vă spun că domnul Gheorghe Stelică a fost ales în funcția de primar și a depus solicitarea de renunțare la funcția de consilier județean. Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, „abțineri”,? Avem 30 de voturi „pentru”. Următorul proiect.....

Domnul secretar Ionescu: „Continuăm ordinea ședinței de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița.

Proiectul de hotărâre propune la Anexa 1 aprobarea organigramei aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și la Anexa 2 aprobarea statului de funcții cu precizarea că ne încadrăm în numărul maxim de personal stabilit prin Ordin al Ministrului

Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și comunicat prin adresa Instituției Prefectului județului Ialomița.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Am inițiat acest proiect de hotărâre pentru suplimentarea numărului de posturi pentru consilierii personali. Consider că este necesară această suplimentare pentru a-mi desfășura activitatea în cele mai bune condiții, luând în calcul faptul că până la acest moment avem foarte mult de recuperat datorită condițiilor în care și-au desfășurat activitatea colegii din Consiliul Județean. În conformitate cu legea, bineînțeles, sunt prevăzute patru posturi de consilieri personali și supun spre aprobare, dacă sunteți de acord, ca acest număr să crească de la trei la patru.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: „Bună ziua, vreau să pun și eu o întrebare, de fapt sunt mai multe. De ce se înființează încă un post de consilier personal, ce beneficii aduce Consiliului Județean și comunității județene? De ce se majorează organigrama cu încă un post de consilier personal, când putem organiza concurs pentru ocuparea a unu-două posturi de funcționari publici. Dacă se organizează concurs, viitorul angajat își va demonstra pregătirea și experiența profesională, va exista și suspiciunea că va fi angajat un coleg de partid al președintelui pe un salariu foarte bun? O ultimă întrebare, cine sunt actualii consilieri personali, ce studii au și în ce domenii consiliază fiecare?”

Domnul președinte Victor Moraru: „În primul rând, vreau să vă răspund că aceasta este o prevedere legală, sunt prevăzute patru posturi. Nu suplimentăm organigrama, în cadrul acesteia la acest moment sunt ocupate 80% din posturi. Este cunoscut că organizarea unui concurs durează o perioadă destul de lungă și este posibil să nu se prezinte nimeni în condițiile unei salarizări de mizerie a funcționarilor publici din administrația publică locală. Cu privire la pregătirea pe care o au acești consilieri, tot în lege este stabilit că rămâne la aprecierea celui care devine angajator și pentru care lucrează, ce ar trebui să facă. Pentru mine la acest moment, luând în calcul că trebuie să mergem și să analizăm activitatea tuturor instituțiilor din subordinea Consiliului Județean, este necesar să completăm această organigramă și să-i am personal la dispoziție mai mult decât cele opt ore pe care le au funcționarii publici. Există această experiență în toate Consiliile Județene, și primul ministru are la cabinetul lui personal, cât și parlamentarii, atât și primarii. Nu cred că putem vorbi la acest moment de o analiză a eficienței unei administrații sau unui reprezentant al administrației, în condițiile în care au trecut doar trei săptămâni și este nefiresc să cereți o evaluare la acest moment. ”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Cred că m-ați înțeles greșit, am cerut să spuneți ce studii au și în ce domenii vă consiliază, nu o evaluare.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Consilierii pe care îi am la acest moment au studii superioare juridice, studii în domeniul asistenței sociale și îmi doresc să găsesc un consilier care să aibă și studii economice.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Atât am avut de spus, drept pentru care grupul liberal nu va vota această organigramă.”

Domnul președinte Victor Moraru: "Eu v-am răspuns la întrebări, dumneavoastră îmi puteți argumenta de ce nu votați?"

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Pentru că nu considerăm să suplimentați cu acest post, datorită faptului că județul este așa cum știți bine că l-ați găsit, cu o grămadă de probleme care trebuie rezolvate și trebuie să găsim o formulă de a face economii, nu de a suplimenta cheltuielile."

Domnul președinte Victor Moraru: "Și credeți că economiile acestui județ constau în postul acesta de consilier de la cabinetul președintelui?"

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Nu aceasta este problema, domnule președinte, o să vedeți că sunt foarte multe aspecte pe care noi le-am observat și care considerăm că făcând o economie aducem un plus de valoare sau putem face altceva cu acești bani."

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă ați fi vrut să fiți mai profund în această analiză, ați fi putut să cereți de la Consiliul Județean o situație cu organizarea concursurilor și să constatați că sunt concursuri la care nu se prezintă nimeni datorită salarizării. Dacă ne dorim o administrație performantă, trebuie să înțelegem că nu putem să fim ultimii pe piața muncii din România și să fim la nivelul agenților economici sau a administrațiilor foarte bine plătite."

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Domnule președinte, noi am solicitat să organizați concurs conform prevederilor legale...."

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă ați fi citit cu atenție prevederile legale, pentru aceste posturi nu se organizează concurs."

Supunem la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, „abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (doamna Barcaru Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!"

Domnul secretar Ionescu: "Continuăm ordinea de zi cu al treilea proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.29 din 23.03.2016 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport al Direcției Buget-Finanțe și a fost analizat fără a se depune amendamente de către Comisia juridică, Comisia economică și Comisia de muncă din cadrul Consiliului Județean Ialomița. Pe fond propune modificarea anexei nr.2 la Hotărârea privind aprobarea statului de funcții al celei mai importante unități medicale din județul Ialomița, potrivit descrierilor din nota de fundamentare și din anexa la HCJ."

Domnul președinte Victor Moraru: "O rog pe doamna manager al Spitalului Județean să intervină și să ne prezinte situația de la acest moment."

Doamna Violeta Șapira: „Statul de funcții conține 919 posturi, în momentul de față ocupate 835 de posturi, iar modificările de stat de funcții propuse sunt pentru a asigura în momentul de față cerințele actuale de personal pentru o activitate medicală corespunzătoare având în vedere că în ultimele două luni avem medici noi veniți cu specialități singulare care nu au mai existat în spitalul nostru de peste cinci ani, pe specialitatea de psihiatrie infantilă. Acest post era prins pe cabinet de psihiatrie, nu putea să intre în relație contractuală cu Casa de Sănătate, ceea ce a impus mutarea acestuia pe Centrul de Sănătate Mintală. Celelalte posturi, sunt posturi în vederea scoaterii la concurs pentru a asigura o activitate medicală continuă în serviciul de laborator precum și asigurarea liniilor de gardă. De asemenea, sunt câteva modificări impuse de asigurare a activității pe diverse secții, mutările făcându-se la solicitarea medicilor șefi de secții pentru asigurarea activității în acele compartimente.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Dacă sunt intervenții pe acest proiect de hotărâre....doamna Barcari...vă rog....”

Doamna consilier Barcari Luminița: "Bună ziua, domnule președinte, la acest proiect de hotărâre aș avea câteva nelămuriri. În primul rând eu nu-mi aduc aminte în mandatul trecut să fi aprobat desființarea Compartimentului Reumatologie, știut fiind faptul că un compartiment se desființează cu aprobarea Consiliului Județean și cu avizul Ministerului și, de aceea, vă rog să-i permiteți doamnei director să ne precizeze. Mi s-a dat răspunsul la întrebarea pe care voiam s-o pun și am înțeles că toate pozițiile pe care se solicită modificări sunt vacante în vederea organizării concursului, dar mai am o nelămurire, și anume în statul vechi era poziție de biolog, iar acum în statul nou apare biolog - chimist. Știu că legislația nu permite așa o ambiguitate, deci trebuie foarte clar să fie precizat unul dintre acești specialiști, fiind specialități diferite automat trebuie specificat. Așa știu eu, dacă greșesc vă rog să mă contraziceți. Mulțumesc!"

Doamna Violeta Șapira: „În legătură cu postul de biolog - biochimist, toate specialitățile permit, conform Ordinului 870, efectuarea de gărzi în cadrul Spitalelor Județene, toate sunt compatibile și toți au posibilitatea de activitate medicală, deci au niște competențe care le permite activitate medicală, chiar dacă sunt biochimisti, biologi...chiar și în Ordinul de promovare pe trepte și grade funcționale sunt împreună, nu există diferențieri. În momentul în care am avut scos la concurs postul, exact cu titulatura de biolog, fără să avem biochimist, am avut o doamnă biochimist care nu a putut să se înscrie întrucât nu erau stipulați, știind de la Ministerul Sănătății că dacă toate sunt pe același grad de salarizare, cu aceleași atribuții în statul de funcții pot fi ocupate, bineînțeles prin concurs.

În legătură cu Compartimentul de reumatologie, propunerea a fost inițial doar de reducerea numărului de paturi, întrucât postul de medic reumatolog a fost scos la concurs, cred că de două ori și, de fapt, desființarea Compartimentului nu a însemnat desființarea postului de medic reumatolog și doar mutarea acestuia pe ambulator. Postul nu a fost ocupat nici până în momentul de față, deși a fost scos la concurs în mod repetat, iar a ține

niște paturi neocupate neputând fi utilizate, acestea au fost redistribuite acolo unde au fost inițial alocate, pe secția de interne.”

Domnul consilier Maftei Gică:”Stimați colegi, vreau să aduc în atenția dumneavoastră și, profitând de prezența doamnei manager Șapira aici, că doamna doctor Berbece Simona Cristina, specialist în diabet zaharat nutriție și boli metabolice, a venit cu o adresă către Consiliul Județean, în speță către Comisia de sănătate, asistență socială și familie, prin care dorește să facă un contract cu Consiliul Județean, pentru trei ore pe zi, plata făcându-se conform legislației în vigoare, din fondurile Consiliului Județean. Dânsa menționează legile care prevăd asemenea situații. Puteți să ne spuneți la ce se referă doamna Berbece și care este situația, de ce în spital nu avem niciun medic specialist în diabet zaharat.”

Doamna Violeta Șapira:”Nu știu de adresa aceasta cu contractul cu Consiliul Județean, ce pot să vă spun este că în spital există medic endocrinolog cu competență diabet zaharat și boli de nutriție care vede pacienții cu astfel de afecțiuni. Angajările se fac conform prevederilor legale, prin concurs sau examen în funcție de numărul de candidați care se înscriu la concurs. Doamna doctor Berbece s-a înscris la concurs pentru ocuparea postului de diabetolog în luna februarie, examenul s-a susținut în mai și nu l-a ocupat.”

Domnul consilier Maftei Gică:”Doamna doctor vine și agumentează că la nivelul județului Ialomița sunt peste 8000 de pacienți care suferă de diabet zaharat. Aveți cunoștință de acest lucru?”

Doamna Violeta Șapira:”Ar trebui să spun ce înseamnă diabetul zaharat, ce presupune monitorizarea pacienților cu diabet zaharat, ar trebui să intru puțin mai mult în medicină și, în ceea ce înseamnă a asigura monitorizarea pacienților conform prevederilor legale și ordinelor care sunt puse pe acest program național de diabet zaharat. Conform prevederilor, nu doar medicul specialist de diabet zaharat asigură monitorizarea, tratamentul și investigarea pacienților cu diabet zaharat, ci în funcție de gradul de competență acest lucru se efectuează începând cu medicii de familie de la nivelul întregului județ Ialomița, medicii de medicină internă din tot județul, medicii cu competență de endocrinologie, diabet zaharat și boli de nutriție și medicii specialiști diabetologi, deci chiar dacă sunt 8000 de pacienți trebuie să luăm în calcul că monitorizarea, evaluarea acestor pacienți se efectuează de un număr foarte mare de medici în funcție de gradul de competențe. Dacă sunteți de acord, pot să vin să vă prezint într-o comisie ce înseamnă unitatea județeană de diabet zaharat, care sunt atribuțiile fiecărui membru în această unitate și apoi să putem evalua situația pacienților. Postul este scos din nou la concurs, în momentul de față, mai mult de atât, diabetul zaharat prin faptul că este o boală care este ”perfidă”, este o boală care te afectează pe interior și necesită o monitorizare foarte atentă, este o boală cu adresabilitate în ambulator mai mult decât în spital. În spital sunt decât formele de diabet zaharat dezechilibrate. O atentă monitorizare nu ar impune internarea acestor pacienți. În acest moment avem două posturi, tocmai pentru că ne-am dorit să preluăm cât mai mulți pacienți cu diabet să fie atent monitorizați, în statul de funcții de anul trecut aprobat am înființat două posturi de medici de diabet zaharat și boli de nutriție tocmai pentru a crește accesibilitatea pacienților la serviciile medicale.”

Domnul consilier Maftei Gică: "Spuneți că ați scos postul din nou la concurs, puteți să ne spuneți în ce perioadă va fi organizat acest concurs?"

Doamna Violeta Șapira: "Posturile se scot conform ordinului care organizează concurs pentru ocuparea posturilor, ele se pot organiza din momentul publicării în Viața Medicală, în decurs de 90 de zile. În acest moment suntem în faza în care s-au terminat înscrierile pentru ultimele posturi scoase la concurs, organizăm examenul/concursul pentru posturile pentru care avem deja candidați înscriși și vom face din nou solicitare către Consiliul Județean pentru a ne aproba din nou scoaterea la concurs a posturilor care sunt vacante. În acest moment am scos de patru ori la concurs toate posturile de medici vacante, ceea ce pot spune este că în urma acestor concursuri, în momentul de față în cadrul Spitalului Județean de Urgență Slobozia activează un medic specialist psihiatrie infantilă care este rezident, care și-a finalizat specialitatea și a venit să lucreze în spital, medic ORL care este la fel rezident pe post, medic radiolog, un nou medic neonatolog și avem doi noi medici ortopezi. Conform clasificării spitalelor, Spitalul Județean de Urgență Slobozia este un spital de categoria a III-a, iar normele prevăd să avem linii de gardă continue pe anumite specialități. În momentul de față pe specialitatea de ortopedie și radiologie garda este asigurată de la domiciliu. Întrucât numărul de medici pe aceste specialități a crescut ni se permite înființarea liniilor de gardă, suntem în faza de a întocmi documentația necesară pentru suplimentarea liniilor de gardă de către Ministerul Sănătății."

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, „abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 „abțineri” (doamna Barcaru Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofia și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

Fac și eu un scurt comentariu după vot, dimineață am văzut un Raport al Ministrului Sănătății care scoate în evidență că Spitalul Județean de Urgență Slobozia are cel mai mare grad de neocupare al funcțiilor din spital, 44%, urmat de Călărași și Tulcea.

Aș dori dacă doamna manager poate să ne prezinte și nouă, la următoarea ședință sau când are dânsa posibilitatea, un plan de măsuri prin care putem să atragem medici în spitalul nostru și ce am putea face ca acest spital să iasă din acest clasament după ultimul loc. Mulțumesc, doamna manager!"

Domnul secretar Ionescu: "Înainte să dau citire următorului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, aș vrea să fac o precizare, la Comisia economică doi domni consilieri au solicitat și un raport legat de rata de ocupare a paturilor din Spitalul Județean de Urgență Slobozia. Doamna manager Șapira ne-a pus această informare la dispoziție și o aveți în mape. După ce o studiați, eventual la următoarea ședință mai puteți adresa întrebări doamnei manager pe această temă.

Continuăm ordinea ședinței de astăzi cu un proiect de hotărâre privind execuția bugetului general al județului Ialomița, la trimestrul II, anul 2016.

Proiectul de hotărâre are la bază un raport al Direcției Buget-Finanțe din cadrul Consiliului Județean, a fost analizat și avizat favorabil de către Comisia economică.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect de hotărâre...vă rog..”

Doamna consilier Barcari Luminița: ”Domnule președinte, studiind această execuție bugetară am constatat că a fost un buget de funcționare și nu unul de dezvoltare, am observat că veniturile din concesiuni și închirieri sunt foarte mici față de prevederile bugetare. Nu vă facem o vină din asta știind că dumneavoastră acum ați preluat această funcție, dar vreau să vă spun că, noi, consilierii PNL nu vom vota această hotărâre.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”M-aș bucura dacă ați veni și cu alte argumente, dar o rog pe doamna director Mariana Codleanu să ne prezinte situația.”

Doamna director Mariana Codleanu: ”Vreau să fiu punctuală, vis a vis de observația la partea de venituri din dividende probabil ați constatat că exista o prevedere de 168 mii lei care nu a fost realizată, are o explicație, nu este o culpă sau o proastă gestiune a veniturilor în sensul că, cum este bine știut, bugetul este un plan, o proiecție, o prevedere, o anticipație și așa am gândit la realizarea bugetului inițial că vom avea și în primul semestru venituri din dividende, nu am realizat pentru că nu am contractat închirieri sau concesiuni. Legat de concesiuni, contractele actuale pe care le avem în derulare sunt în termen în sensul că au scadență de încasări la sfârșitul lunii iulie și la sfârșitul lunii octombrie, având în vedere specificul destinației acestor terenuri, pentru agricultură, deci urmează să încasăm. Proiecția pentru acest an este de aproximativ 4 miliarde încasări pe venituri din concesiuni și noi sperăm să le realizăm. O mică sumă a fost prevăzută în sem.I, aceea de 168 mii lei, nu am realizat-o sperând să contractăm și închirierea unor noi suprafețe, după cum ați văzut avem și un proiect de hotărâre în mape care s-a mai lăsat la analiză pentru ședințele ulterioare. Anticipăm să semnăm noi contracte, atunci când se semnează contracte de concesiuni se pun condiții de încasare a redevenței din primul an la momentul semnării. Probabil acum contractările se vor face până în toamna, dacă vom scoate la licitație, și ne vom atinge proiecția de venituri din concesiuni de aproximativ 4 mil.. În rest, pe execuție este normal, se încadrează și în prevederile bugetare și legale, avem economii, nu este rău, banii nu se pierd și pot fi cheltuiți în semestrul II, și pe funcționare și pe dezvoltare.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Mulțumim, mult, doamna director. Dacă mai sunt și alte intervenții..domnul Răceanu...”

Domnul consilier Răceanu Gabriel:”Domnule președinte, doamna director, poziția pentru care a cerut lămuriri doamna Barcari este poziția 2, respectiv ”venituri proprii din concesiuni și închirieri”. Aici au fost bugetate 41 miliarde lei vechi și pentru primul semestru 2,5 miliarde, din care s-a realizat 31 mii lei aproximativ 40 milioane. Să înțeleg că diferența practică va fi estimată a se încasa în următoarea perioadă, până la sfârșitul anului.

Aș dori să ne mai explicați și următoarea poziție "venituri din închirieri". A fost o estimare de 168 mii lei pentru un istoric precedent și aș fi vrut să înțeleg pe baza cărui proiect s-a făcut, sau rezultate anterioare și de unde ar fi trebuit să vină acești bani."

Doamna director Codleanu Mariana: " Pentru societățile cu capital majoritar sau integral de stat așa cum este SC Drumuri și Poduri, al cărui acționar unic este Consiliul Județean, 50% din veniturile din dividende revin acționarului. La începutul anului când am fundamentat bugetul, Societatea de Drumuri a estimat venituri din dividende de 168 mii lei, le-am prins în buget în luna ianuarie, după încheierea situațiilor financiare, au adus situația reală și conform aprobării AGA veniturile din dividende au fost ceva mai mari, în hotărârea următoare de rectificare a bugetului o să vedeți că au crescut la 200 mii lei. O să încasăm în perioada următoare, nu a fost o proiecție greșită, am modificat planul pe situații certe din bilanț."

Domnul președinte Victor Moraru: " Dacă nu mai sunt și alte intervenții, supun spre aprobare acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, „abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!"

Domnul secretar Ionescu: "Continuăm ordinea ședinței cu proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2016.

Proiectul de hotărâre are la bază rapoarte formulate de Direcția economică și Direcția tehnică din cadrul Consiliului Județean și a fost analizat fără a fi propuse amendamente de către toate cele cinci Comisii de specialitate din cadrul Consiliului Județean Ialomița.

Se propune în esență rectificarea bugetului propriu, pe anul 2016, la venituri în sumă de 113.963,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 156.620,00 mii lei, cu un deficit de 42.657,00 mii lei, deficit ce va fi acoperit din excedentul anului precedent în limita sumei de 43.465,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se propune aprobarea rectificării bugetului activităților finanțate integral din venituri proprii, al instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2016, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă de 1.264,00 mii lei, atât la venituri cât și la cheltuieli, potrivit pct. II din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, precum și rectificarea bugetului fondurilor externe nerambursabile al județului Ialomița, pe anul 2016, pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 323,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 530,00 mii lei, cu un deficit de 207,00 mii lei, deficit ce va fi acoperit din excedentul anului precedent, potrivit pct. III din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre."

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă nu sunt intervenții...supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 30 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Dl secretar, vă rog, următorul proiect de hotărâre.,,

Domnul secretar Ionescu:”Următorul proiect de hotărâre propune plenului aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2016. Avem avize favorabile de la Comisia juridică, Comisia economică și de muncă din cadrul Consiliului județean.

Proiectul propune rectificarea bugetului celei mai importante unități medicale din județ, la venituri în sumă de 50.450,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 52.639,00 mii lei, cu un deficit de 2.189,00 mii lei, conform anexei la proiectul de hotărâre care detaliază toate aceste influențe asupra bugetului.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Dacă sunt intervenții...doamna Barcari..”

Doamna consilier Barcari Luminița:”Domnule președinte, alături de învățământ, sănătatea este o prioritate națională, se știe acest lucru și de fiecare dată și în mandatul trecut am susținut orice proiect legat de Spitalul Județean. Urmărind această rectificare nu sunt de acord în primul rând cu scăderea sumei alocate medicamentelor, cred că se putea lăsa aceeași sumă prevăzută inițial. În al doilea rând, acum câțva timp, atunci când în Consiliul Județean s-a prezentat ultimul raport al Curții de Conturi de la Spitalul Județean și știți foarte bine că la vremea respectivă au fost o serie de nereguli, am solicitat conducerii de la acea vreme a Consiliului Județean, ca periodic să se facă un audit la Spitalul Județean Ialomița. Vreau să știu, în primul rând, dacă între timp s-a făcut acest audit, sunt sigură că actualul manager, doamna Șapira, față de care am un deosebit respect, sunt convinsă că s-a străduit să pună cât de cât lucrurile la punct, în schimb noi nu am primit niciun raport în care să ni se spună dacă s-au recuperat prejudiciile și cum s-a remediat situația financiară la Spitalul Județean.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă nu mai sunt alte intervenții, o rog pe doamna Violeta Șapira să intervină.”

Doamna Violeta Șapira:”Cu privire la repartiția sumelor pe cheltuieli de personal, bunuri și servicii, inclusiv pe medicamente, facem precizarea că aceasta este o rectificare bugetară care acoperă doar un act adițional, doar pentru o singură lună, întrucât noi stabilim bugetul în funcție de relația contractuală cu Casa de Sănătate. În momentul de față suntem în faza de cotractare a serviciilor medicale cu CAS Ialomița aferente anului 2016, dar va începe contractul din august până în decembrie 2016. Sumele sunt mai mici pentru această lună deoarece neștiind momentul în care noi vom realiza contractul cu Casa de Sănătate, în rectificările din lunile anterioare am asigurat sumele absolut necesare pentru asigurarea activității medicale, adică pentru medicamente, materiale sanitare, dezinfectanți, hrană și absolut tot ceea ce înseamnă activitate continuă, fără să avem sincope. De asemenea, a trebuit să asigurăm în bugetul anterior sume mai mari întrucât expiră acordul cadru și pentru a fi acoperiți până în momentul în care se finalizează licitațiile pentru anumite bunuri și servicii. De aici apare diferența și faptul că alocația este mai mică, întrucât noi acum suntem acoperiți și avem stocuri care să ne permită funcționarea până avem noul

buget. Sumele alocate au fost pentru cheltuieli de personal, întrucât pentru personal nu putem acoperi decât pentru luna iunie.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Alte intervenții, vă rog....”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, dacă există în atenția Consiliului Județean un program de restructurare și eficientizare a activității Spitalului Județean.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Cred că lucrăm la acest program deja și dacă dumneavoastră vreți să mai restructurăm din 44% posturi neocupate, probabil vom ajunge la 50-60%. Pentru eficientizare însă, avem în proiect să facem un audit acolo împreună cu actualul manager al spitalului, să identificăm, am avut discuții pe această temă, însă în trei săptămâni nu aveam posibilitatea să facem un lucru foarte serios. Știm cu toții că sănătatea reprezintă cel mai important domeniu și vom avea timp să bugetăm corespunzător această sănătate, vom avea grijă să organizăm foarte bine activitatea de acolo. Nu sunt nici eu mulțumit, pentru că mediul din Spitalul Județean nu este cel mai potrivit la acest moment, însă raportându-ne la sumele care au fost alocate către spital, dacă ar fi avut alocări importante în fiecare an, cred că, probabil la acest moment ar fi avut și organigrama ocupată, ar fi fost și pacienții mulțumiți și posturile de medici ocupate într-un procent mai important. Sigur, o să fie în atenția noastră și sigur o să vă aducem la cunoștință toate deciziile pe care le vom lua. Dar dacă dumneavoastră aveți cumva un proiect senzațional de a rezolva problema în Spitalul Județean într-o săptămână, noi vă stăm la dispoziție și cu siguranță îl vom implementa. Mulțumesc!

Mai sunt alte intervenții.....dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, ”abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”abțineri” (doamna Barcaru Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofia și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!”

Domnul secretar Ionescu: ”Următorul proiect de hotărâre se referă de asemenea la Spitalul Județean de Urgență din Slobozia, este vorba despre aprobarea structurii organizatorice a acestui spital.

Proiectul de hotărâre a fost analizat și avizat de către Comisia de muncă, sănătate și asistență socială din cadrul Consiliului Județean. Fac precizarea că potrivit Legii 95 privind reforma în domeniul sănătății, această propunere de nouă structură organizatorică a fost elaborată la nivelul Comitetului director al Spitalului Județean de Urgență din Slobozia, prin consultarea șefilor de secții din cadrul spitalului, acest proiect de reorganizare a fost înaintat către Ministerul Sănătății care potrivit legii a dat un aviz fără de care nu am fi putut să intrăm și să supunem votului dumneavoastră acest proiect de hotărâre. Avizul Ministerului Sănătății este unul favorabil, iar structura organizatorică este cea propusă în anexa la proiectul de hotărâre, care detaliază practic numărul de paturi pe fiecare secție în parte.,,

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă nu sunt intervenți, supunem la vot:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, abțineri? Cu 30 de voturi „pentru”, mulțumim! Următorul proiect de hotărâre.....,,

Domnul secretar Ionescu: "Următorul proiect se referă la propunerea de numire a domnului Cristian Obrejan în funcția de manager al Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița.

Proiectul de hotărâre are aviz favorabil de la Comisia juridică, Comisia de învățământ și Comisia de muncă din cadrul Consiliului Județean Ialomița și propune, ca urmare a susținerii concursului de proiecte de management de către domnul Cristian Obrejan, în urma căruia Comisia de evaluare a desemnat acest proiect de management câștigător și a fost aprobat, propune plenului numirea domnului Obrejan în funcția de manager a Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Ialomița, funcție pe care o va exercita în baza unui contract de management. Contractul de management se va încheia pe o perioadă egală cu perioada proiectului de management, până la data de 31 decembrie 2020, clauzele urmând să fie negociate cu ordonatorul principal de credite, președintele Consiliului Județean Ialomița, domnul Victor Moraru. În perioada exercitării contractului de management, managerul Centrului Județean va beneficia de timp de odihnă, de concediu de odihnă, indemnizație aferentă, diurnă de delegare în interes de serviciu, concediu medical și zile libere plătite potrivit legii și acordate potrivit legislației în domeniul muncii."

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă sunt intervenții.....

Doamna consilier Barcari Luminița:"Domnule președinte, apreciem activitatea domnului Cristian Obrejan, îl apreciez și pe dumnealui ca persoană, am avut multe proiecte, în schimb nu suntem de acord cu procedura de numire în funcție, mi se pare restrictivă și îngreșește dreptul altor persoane de a participa la procesul de selecție ca manager. Noi vom vota NU pentru procedura de selecție, nu pentru persoană. Același comentariu îl avem și la Muzeul Județean. Mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Mulțumesc mult, dacă vă ajută cu ceva nici eu nu sunt de acord cu această procedură, însă nu am cum să nu fiu de acord cu legea. Dacă legea prevede această procedură, mă voi supune și voi respecta prevederile legii. Dacă nu sunt alte intervenții, supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotrivă”, „abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotrivă” (doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!"

Domnul secretar Ionescu: "Următorul proiect de hotărâre este unul absolut similar, de această dată este vorba despre propunerea de numire a domnului Florin Vlad în funcția de manager a Muzeului Județean Ialomița. Nu am să reiterez ceea ce s-a întâmplat la punctul precedent, singura precizare este că această procedură despre care ați făcut referire este reglementată în Ordonanța 189/2008 privind managementul instituțiilor de

cultură și de asemenea în Ordinul Ministrului Culturii nr.2789/2015. Comisia respectivă și Consiliul Județean nu a făcut decât să pună în aplicare aceste două acte normative. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă sunt intervenții.... Dacă nu, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, „abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!”

Domnul secretar Ionescu: ”Următorul proiect de pe ordinea de zi propune plenului modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 117 din 17.12.2015 privind stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2016.

Potrivit prevederilor Codului Fiscal, noua Lege 227/2015, la art.84 reglementa obligația legală pentru Consiliul Județean de a aproba prețurile medii la produsele agricole înainte de începerea noului an calendaristic și tot acolo se detaliază posibilitatea ca pe parcursul anului, Consiliul Județean Ialomița, în baza unor prețuri propuse de către Direcția Agricolă - Organism de specialitate al Ministerului Agriculturii în teritoriu, să modifice aceste prețuri medii la produsele agricole. În baza acestor prevederi legale noile prețuri propuse de către Direcția Agricolă, sunt următoarele: grâu 0,58 lei/kg, orz 0,54lei/Kg, rapiță 1,50lei/Kg.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă sunt intervenții.... Știu că a fost un proiect de hotărâre destul de controversat cu ani în urmă, sperăm ca de această dată și agricultorii și cetățenii județului Ialomița să fie mulțumiți de acest preț care în opinia noastră reprezintă prețul de echilibru la acest moment pe baza căruia să se stabilească aceste impozite. Vă mulțumesc!

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 30 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Următorul proiect de hotărâre.....,,

Domnul secretar Ionescu: ”Continuăm ordinea de zi cu un proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.47 din 28.05.2015 privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la realizarea proiectului „Rețeaua județeană VIP-Voluntariat-Inițiativă-Profesionalism pentru integrarea școlară și socială a copiilor vulnerabili” din cadrul Programului RO10 „Copii și tineri aflați în situații de risc și inițiative locale și regionale pentru reducerea inegalităților naționale și pentru promovarea incluziunii sociale”, Apelul „COERENT”, finanțat prin Granturile SEE 2009-2014.

Proiectul de hotărâre propune în esență plenului o extindere a programului aprobat inițial în anul 2015, este vorba de prelungirea programului până în luna octombrie 2016, cu un plus de finanțare de 220 mii lei, bani europeni, urmând ca valoarea totală a finanțării să fie de 799397 lei asigurată de către Fondul Român de Dezvoltare Socială.”

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă sunt intervenții....Dacă domnul director Paul Marcu dorește să ne informeze...."

Domnul director DGASPC Paul Marcu:"Este un proiect finanțat din Spațiul Economic European, prin Fondul Român de Dezvoltare Socială. A început de aproximativ un an și urmărește sprijinirea tuturor copiilor din județul Ialomița care au o situație dificilă acasă, să vină la școală. El se desfășoară în parteneriat cu Inspectoratul Școlar și cu Organizația CRISPSs de la București. Am pornit cu 21 de comunități și pe parcurs am sporit la 35. În proiect sunt cuprinși aproximativ 488 de copii și reprezentanți ai autorităților locale, ai ONG-urilor, ale instituțiilor publice. Prin proiect s-a urmărit, de asemenea, stimularea autorităților locale, și este vorba de Slobozia, Urziceni, Fetești, Tândărei, Căzănești, Andrășești, Gheorghe Lazăr, Albești, Ion Roată, Alexeni, Borănești, Bărbulești, Movilița, Munteni Buzău, Balaciu, Traianu, Reviga, Ograda, Mihail Kogălniceanu, Făcăeni, Vlădeni, Bucu, Sudiți, Bordușani, Grivița, Săveni, Jilavele, Adâncata, Dridu, Maia, Rădulești, Sinești, Bărcănești, Manasia și Axintele.

S-a urmărit stimularea autorităților locale și chiar instrumentarea acestora prin diferite modalități de a accesa fonduri europene pentru populații defavorizate. Proiectul este un succes ca urmare a faptului că finanțatorul a propus prelungirea proiectului, el trebuia să se termine în luna aprilie, cu o finanțare suplimentară și astfel se prelungește până pe 31 octombrie 2016. Dacă doriți detalii, nu vreau să abuzez de timpul dumneavoastră, vă rog să ne dați această împuternicire pentru a continua. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Dacă sunt intervenții....doamna Barcari..."

Doamna consilier Barcari Luminița:"Ca partener în acest proiect, Inspectoratul Școlar Județean dorește să vă comunice faptul că am lucrat foarte bine cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, este un lucru foarte bun că putem continua acest proiect și pe timpul verii când în școlile pe care domnul director le-a enumerat pot fi organizate activități extracurriculare, acest proiect având un obiectiv permanent în învățământul ialomițean să funcționeze această triadă "școală-familie-comunitate", în felul acesta suntem convinși că o să mai scadă și abandonul școlar. Mulțumim mult!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Și eu îl felicit pe domnul Paul Marcu și Direcția pe care o conduce, o Direcție care este în subordinea Consiliului Județean și care ne-a demonstrat de-a lungul timpului că și în Consiliul Județean Ialomița se lucrează destul de bine. Supunem la vot:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 30 de voturi „pentru”, acest proiect de hotărâre a trecut. Următorul proiect de hotărâre.....,,

Domnul secretar Ionescu: "Următorul proiect de hotărâre din ordinea de zi, modificată prin votul dumneavoastră la începutul ședinței, propune plenului modificarea anexei nr.1 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.121 din 17.12.2015, privind stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele ce deserveșc parcul auto al Consiliului Județean Ialomița și al instituțiilor publice de interes județean aflate sub autoritatea sa, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre presupune intervenții la nivelul anexei nr.1 la HCJ inițială, date care sunt detaliate în această anexă la proiect.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă sunt intervenții, vă rog.....domnul Fuerea.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”Domnule președinte, sunt șapte autoturisme în parcul Consiliului Județean, cu o cotă de 200 litri/lună. Se cere o mărire a cotei de la 200 litri la 300 litri pentru vicepreședinți și de la 200 la 400 de litri pentru președinte.

Dacă dumneavoastră, domnule președinte, aveți la dispoziție cei 400 litri/lună, asta înseamnă că împărțit la cele 20 de zile pe care dumneavoastră le aveți ca zile lucrătoare la dispoziție, veți avea aproximativ 20 de litri/zi, adică aproximativ 300 km zilnic și aproximativ 4 ore de stat efectiv în mașină. Cum puteți justifica activitatea dumneavoastră stând mai mult în mașină decât la Consiliul Județean.

Pe de altă parte, toate cele șapte autoturisme, au o cotă totală de 1850 litri lunar, împărțit la cele 20 de zile lucrătoare înseamnă 92 de litri de carburant în fiecare zi, ceea ce înseamnă că vor parcurge zilnic 1500 km. Județul nostru are în jur de 100 km de-a lungul latului....150 km.....

Mai menționez, în atenția Consiliului Județean, conducerea autoturismelor Consiliului Județean de către altcineva constituie abuz în serviciu și se pedepsește conform legii. Ca un sfat, ca o consiliere, sugestie, ca să nu existe suspiciuni că vor fi alimentate cu carburant alte mașini, solicit dumneavoastră domnule președinte al Consiliului Județean să solicitați șefului compartimentului administrativ să vă comunice la începutul fiecărei luni kilometrajul de la bordul fiecărei mașini, să vedem dacă există o corelație între consum și kilometraj.”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Să știți, domnule consilier, că nu mi-am propus să stau nici la Consiliul județean și nici în mașină. Mi-am propus să lucrez, atât cât voi fi acolo, o lună, un an, câți ani o să fiu, vreau să lucrez. Dacă dumneavoastră considerați că o administrație județeană poate să-și înceapă activitatea în fiecare lună gândindu-se că nu-i ajunge motorina, cred că deja nu mai putem vorbi de performanță. Eu nu mi-am propus să consum cei 400 de litri, ci doar să-i avem la dispoziție, nici colegii mei. Dacă însă voi reuși să consum 400 sau 600 sau 1000 litri și rezultatele acestui județ vor fi proporționale cu activitatea noastră, atunci nu cred că este un efort prea mare. Cred că înainte de a face consumul la motorină și combustibil și orele de stat în mașină, cred că avem cu toții o altă misiune în acest Consiliu județean. Cred că trebuie să găsim soluții dacă ne prezentăm în cel mai important for al acestui județ și analizăm motorina și consumul de combustibil și orele de stat în mașină cred că deja suntem ridicoli. Mi-aș dori dacă dumneavoastră aveți o soluție genială să rezolvăm problemele județului, veniți cu ea. Nu cred că asta e soluția care rezolvă problemele unui județ, care deja are destule probleme. Consumul de motorină a devenit problema existențială în acest județ, a președintelui de Consiliu județean. Nu asta este problema și nici nu pot la rândul meu să-mi acuz colegii din instituție că fură motorina, nu pot să încep o activitate în felul acesta. Cred că acest consum de motorină este, zic eu, proporțional la acest moment cu ceea ce ne dorim să facem. Sunt Consilii județene în țară unde nu există limită la consumul de combustibil al președintelui. Noi am zis să stabilim totuși un consum și posibil să nu-l consumăm, există și această posibilitate, dar nu trebuie să ne raportăm, dacă dvs considerați că administrația județului Ialomița va fi performantă

cu cei 200 sau 150 km pe care-i are de făcut în județ, iarăși suntem pe un drum greșit. Cred că administrația din Ialomița trebuie să înțeleagă, cum am mai și spus, că suntem într-o țară în competiție cu celelalte județe, în competiție cu celelalte regiuni din Europa și din România, așa că altele sunt problemele, după părerea mea. Mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: „Atât am avut de spus. Mulțumesc pentru răspuns. Nu ne satisface, dar noi a trebuit să semnalăm aceste probleme.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Mulțumim mult pentru înțelegere. Supunem la vot:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, „abțineri”? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!”

Domnul secretar Ionescu: Următoarele două proiecte de hotărâre au un caracter absolut similar, este vorba despre aprobarea documentației de atribuire și numirea comisiilor de evaluare a ofertelor în vederea atribuirii contractelor de achiziție publică de furnizare și distribuție a produselor de panificație – primul proiect de hotărâre - al doilea de produse lactate pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat, și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore, pentru anul școlar 2016 – 2017.

Cele două proiecte de hotărâre au fost viu disputate în comisiile de specialitate ale Consiliului județean, avem formulate două amendamente. Unul este formulat de doamna consilier județean Rodica Luminița Barcari și, în esență, propune criteriul de atribuire la această procedură să nu fie prețul cel mai scăzut, ci să fie o medie ponderată, practic 50% din calculul criteriului de atribuire să fie dat de preț, 30% de către calitatea produsului și 20% de către posibilitatea livrării zilnice a produselor de panificație. Al doilea amendament a fost discutat la nivel de propunere prima dată în Comisia juridică, Comisia de învățământ și formulat ca atare în Comisia economico-financiară și de agricultură a Consiliului județean, și se referea la diversificarea acestui program, în sensul ca pe lângă produsul principal adică la panificație pe lângă corn sau baton, legea să le fi acordat copiilor și covrigi și biscuiți care sunt produse derivate. Cu un graficul respectiv aveți cu toții amendamentul formulat. Practic erau în prima săptămână luni, livrat pentru luni și marți produsul de bază adică corn, miercuri se livra corn, pentru miercuri și pentru joi, urmând ca vineri prima săptămână să se livreze produsul derivat, adică covrigeii respectiv biscuiții, până miercurea următoare când joi și vineri se livra din nou corn și astfel practic 60% era produsul de bază, corn sau baton, și 40% din timp să fie livrat produsul derivat, respectiv covrigeii sau biscuiți, cum prevede legea.

Cele două amendamente potrivit regulamentului, dacă inițiatorul proiectului de hotărâre, adică domnul președinte Victor Moraru, și le însușește după ce vă vor fi prezentate dumneavoastră detaliat și susținute de către inițiatori, vom dezbate proiectul de hotărâre incluzând aceste amendamente dacă sunt însușite de inițiator, dacă nu, se votează

separat prima dată amendamentele, ulterior proiectul de hotărâre, dacă se resping amendamentele, evident proiectul de hotărâre în forma propusă inițial. ”

Domnul președinte Victor Moraru: „Vă rog, dacă sunt intervenții. Doamna Luminița Barcari.,,

Doamna consilier Barcari: „Da, mulțumesc. Simt nevoia să-mi argumentez acest amendament, colegii din sistem știu foarte bine cu ce ne-am confruntat noi de-a lungul timpului în legătură cu distribuția laptelui și a cornului. Anul trecut am avut foarte multe probleme, atât copii care au ajuns la spital, cât și directori amendați pentru că, în final, tot ei erau de vină pentru spațiile improprii, așa numite improprii, de aceea am profitat de modificarea legislației și anume la Ordonanța de Urgență nr. 96/2002 au mai fost adăugate câteva articole în plus, printre care, dacă îmi permiteți, pentru lapte și produse lactate frecvența livrărilor precum și spațiile frigorifice din școli destinate depozitării produselor după livrare în condiții de siguranță alimentară, vor fi stabilite de către autoritatea contractantă în conformitate cu prevederile legislației sanitar – veterinar și pentru siguranța alimentelor în vigoare, pentru fiecare tip de produs în parte, în funcție de termenul de valabilitate, respectiv data durabilității minimale, de condițiile de păstrare specificate pe eticheta produsului și de condițiile specifice de transport..... și spun în final ”atunci când condițiile respective nu pot fi îndeplinite, livrările de lapte și de produse lactate se vor face zilnic”. Și aceasta este tot o lege. Înt-adevăr am văzut că intră în contradicție cu legea achizițiilor publice, dar eu țin la amendamentul meu pentru că am propus așa: criteriul de atribuire a contractelor de achiziție publică să nu fie doar prețul cel mai scăzut, ci în proporție de 50% prețul cel mai scăzut, 30% calitatea și 20% posibilitatea livrării zilnice a produselor lactate. Am înțeles, de asemenea, că și calitatea produsului nu are ce căuta în amendament pentru că în conformitate cu caietul de sarcini sunt specificate anumite caracteristici ale produsului, dar țin foarte mult ca atunci când se analizează oferta fiecărui producător, dacă unul dintre ei are posibilitatea livrării zilnice a produselor lactate, respectiv a produselor de panificație, să aibă totuși întâietate față de ceilalți. Să știți că, în comisie, amendamentul meu a fost aprobat de aproape toți colegii pentru că știu sigur că îmi dau dreptate, chiar dacă legea este destul de restrictivă în acest moment. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru: „ Da, îl rog pe domnul director de la direcția de specialitate a Consiliului Județean, dl. Proca să ne aducă câteva argumente cu privire la modul în care vom face aceasta achiziție publică. „

Domnul director Proca: „Domnule președinte, domnilor și doamnelor consilieri, stimați invitați! După cum se știe legea achizițiilor publice a fost modificată, în vechea Ordonanță 34 criteriile de atribuire erau două: prețul cel mai scăzut și oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic. În Legea 98 care a intrat în vigoare în luna mai, oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic se stabilește prin următoarele criterii: prețul cel mai scăzut, costul cel mai scăzut, cel mai bun raport calitate – preț, cel mai bun raport calitate – cost, deci criteriile prin care se stabilește oferta cea mai avantajoasă sunt acestea. Costul cel mai scăzut se determină pe considerente de rentabilitate utilizând

factori precum calcularea costurilor pe ciclu de viață, ceea ce nu se pretează la acest contract. Cel mai bun raport calitate – preț include de regulă un element de preț sau de cost în situația în care autoritatea contractantă inițiază o procedură de atribuire cu buget fix, ceea ce iarăși nu este pentru această achiziție. Cel mai bun raport calitate - cost se determină pe baza unor factori de evaluare care includ aspecte calitative, de mediu sau sociale. De mediu și sociale cad, și revenind la aspectele calitative, care în conformitate cu articolul 179 litera m din Legea 98 /2016, ofertantul face dovada calității produselor oferite prin certificate emise de instituțiile oficiale responsabile cu controlul calității sau organisme cu competențe recunoscute, atestate, care atestă conformitatea produselor care urmează a fi furnizate, identifică în mod clar prin trimitere la specificații tehnice sau standarde. De asemenea, în specificația tehnică la caietul de sarcini din Hotărârea 714 /2008 la capitolul calitatea produselor se precizează clar care sunt acești parametri pe care produsele trebuie să le respecte și, dacă ne referim la lapte, el trebuie să aibă 3,2% proteine minim și 1,8% grăsime. Din cele menționate mai sus rezultă că autoritatea contractantă nu are competențe pentru stabilirea unor standarde de calitate peste cele legale, precum și faptul că, calitatea produselor poate fi stabilită doar de către laboratoarele de specialitate, acreditate în acest sens, prin urmare nu poate fi folosit ca factor de evaluare calitatea produselor.

Procedura de achiziție publică selectată pentru aceste contracte este licitație deschisă prin mijloace electronice cu fază finală de licitație electronică, etapă finală în care se vor compara prețurile ofertanților. Pentru procedura în cauză criteriul de atribuire ales este prețul cel mai scăzut, este cel care corespunde obiectului contractului întrucât nu pot fi cuantificate alte elemente de natură tehnică sau alte avantaje care rezultă din modul de îndeplinire a contractului de către potențiali ofertanți.

Revenind la posibilitatea livrării pentru produsele de panificație, așa cum s-a prezentat, există un grafic de distribuție săptămânal cu alternarea produselor de bază cu produsele derivate. Autoritatea contractantă consideră că distribuția bisăptămânală a produsului de bază, corn sau baton, acoperă perioada de valabilitate a acestora, respectiv 48 de ore, data limită de consum, conducând la distribuția produselor la școli în condiții de calitate corespunzătoare. De asemenea, tot în specificațiile tehnice la caietul de sarcini sunt prezentate modurile de distribuție, ținând cont de distanțele de la sediul distribuitorului până la școli. Acestea sunt trei: zone cu distribuție zilnică localitățile aflate până la 25 km de sediul distribuitorului, zone cu distribuție bisăptămânală între 25-50 km și zone cu distribuție săptămânală localități care sunt la distanțe mai mari de 50 km.

Cu privire la derivatele din lapte, autoritatea contractantă consideră că distribuția bisăptămânală a produsului de bază lapte UHT acoperă perioada de valabilitate a acestuia care este de 6 luni, conducând la distribuția produselor la școli în condiții de calitate corespunzătoare și depozitarea acestora în spații existente în condiții de siguranță alimentară. Menționez faptul că pentru lapte cerințele DSP sunt: camerele să nu depășească 25 grade, să fie dotate cu termometre și grafice de urmărire a temperaturii. Și aici specificațiile tehnice prevăd că această distribuție se face zilnic, săptămânal sau bisăptămânal. Distribuția produselor derivate zilnic necesită un efort economic sporit pentru operatorii economici având în vedere numărul de școli existente și distanțele dintre acestea, fapt care ar restrânge numărul de participanți la procedura de licitație, existând riscul să nu participe nimeni. La ultima licitație pe lapte n-au fost decât trei ofertanți care și-

au împărțit cele trei zone ale județului. Distribuția acestor produse derivate bisăptămânal se lovește de faptul că, așa cum preciza și doamna consilier Barcari, sunt necesare asigurarea acelor spații frigorifice pentru păstrare, spații care nu există la ora actuală în școli. Iar cea săptămânală nu se mai pune în discuție.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Mulțumim mult, domnule director. Dacă mai sunt și alte intervenții. Da, după cum ați observat și dumneavoastră, faptul că s-a dezbătut atât de mult acest proiect, reprezintă, să spunem, pentru noi, un obiectiv destul de important pentru următoarea perioadă. Aș fi dorit și eu, la fel ca și dumneavoastră, ca la acest moment să putem oferi copiilor produse diversificate în mod special cele lactate, am făcut analize și la nivel național, cu privire la modul în care se distribuie în alte județe, și la nivel local, problema mare o reprezintă, până la urmă, faptul că noi nu avem aceste spații de depozitare corespunzătoare, va trebui să discutăm la nivelul primăriilor și Inspectoratului Școlar cum rezolvăm această problemă. Nu este în regulă ca de ani de zile copiii noștri să primească același corn și același lapte, până la urmă acest program dacă nu suntem atenți cum îl gestionăm n-o să-și mai găsească efectul, pentru care a fost propus.

Dacă am fi avut timp să facem experiențe, vă asigur că am fi încercat să cerem măcar în caietul sarcini ca și produsele lactate să fie diversificate.

Datorită faptului că suntem deja sub presiunea timpului și posibil nici la acest început de an școlar să nu avem produsele achiziționate, am dori să nu riscăm foarte mult și vom încerca la acest moment cu produse de panificație. Pentru anul următor, chiar am discutat și cu doamna inspector general al Inspectoratului Școlar, dacă vom avea numărul copiilor cât mai devreme posibil, să organizăm licitația din anul acesta sau cel mai târziu la începutul anului 2017, timp suficient să putem risca să nu se prezinte nimeni la această licitație. Vă mulțumesc mult pentru intervenții, supunem la vot amendamentul doamnei Barcari:

-Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 10 de voturi „pentru”, 20 voturi împotriva.

Supunem la vot cel de-al doilea amendament al Comisiei economice, pentru diversificare produse de panificație.

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 30 de voturi „pentru”. Mulțumesc mult.

- Cine este „pentru” proiectul de hotărâre în ansamblu, „împotriva”, abțineri? 20 de voturi „pentru”, 10 „abțineri”(doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. . Mulțumim mult.. Următorul proiect de hotărâre pe ordinea de zi, vă rog.,,

Domnul secretar Ionescu: „Următorul proiect de hotărâre este absolut similar, ați inclus în cadrul acestor dezbateri, e vorba de proiectul legat de lapte. Cele două amendamente sunt în oglindă. Vă propun tot așa, domnule președinte, dacă sunteți de acord, să supuneți prima dată la vot primul amendament doamnei Barcari, apoi amendamentul comisiei economice și de agricultură și proiectul de hotărâre în ansamblul lui.”

Domnul președinte Victor Moraru: „ Dacă mai sunt intervenții. Dacă nu, supunem la vot amendamentul doamnei consilier Luminița Barcari.

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? 10 de voturi „pentru”, 20 de voturi „împotriva”. Amendamentul doamnei Barcari este respins.

Pentru cel de-al doilea amendament. Pentru ca produsele lactate să fie furnizate bisăptămânal.

Domnul secretar Ionescu: „Amendamentul respectiv al comisiei economice și de agricultură conținea pe de o parte livrarea bisăptămânală a laptelui, dar era formulat și cu livrarea zilnică a produselor derivate: iaurt, chefir, sana...ceea ce nu se poate face. Practic s-a convenit că practic nu se poate face distribuția zilnică a acestor produse derivate. Deci amendamentul teoretic dacă nu se poate face ar trebui respins și votat proiectul de hotărâre inițial cu livrarea bisăptămânală a produsului, decât lapte, fără produse derivate.”

Domnul președinte Victor Moraru : „- Cine este „pentru” amendamentul prin care se solicită diversificarea produselor lactate: „pentru”, „împotriva”, „abțineri”?30 voturi „împotriva”.

Votăm proiectul de hotărâre în ansamblu:

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? Cu 20 de voturi „pentru”, 10 abțineri (doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat.. acest proiect de hotărâre a trecut. Următorul proiect de hotărâre pe ordinea de zi.....,,

Domnul secretar Ionescu: „Următorul proiect de hotărâre pe ordinea de zi a ședinței de astăzi propune plenului aprobarea modificării hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 93 din 20.12.2013 privind aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Slobozia în vederea constituirii „S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L.”.

Proiectul de hotărâre are aviz favorabil de la Comisia juridică și, în esență , propune practic modificarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de Administrație al acestei societăți comerciale S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L, care a fost constituită în anul 2013, prin asocierea Primăriei municipiului Slobozia, care are 95% din acțiuni și Consiliul Județean Ialomița, având 5% din acțiuni. Având aceste acțiuni, Consiliul Județean Ialomița are 4 consilieri județeni care sunt reprezentanți în consiliul de administrație, care au fost stabiliți de către vechiul plen al Consiliului Județean Ialomița. Evident trebuie desemnați din rândul actualilor consilieri județeni. Fiind vorba despre un vot de persoane votul va fi exercitat cu buletin de vot secret, și o să explic imediat și procedura de vot. Acum, dacă sunteți de acord, domnule președinte, următoarele trei proiecte de hotărâre, acesta și următoarele două vor fi cu vot secret. O să vă propun ca formulă, dacă sunteți de acord, pentru a eficientiza din punct de vedere al timpului, să faceți propuneri pentru fiecare dintre proiectele de hotărâre în parte, timp în care colegii noștri vor face buletinele de vot, le vor trage la xerox, o să vă rog să explicăm maniera, de vot fiecare în

momentul în care veți vota veți avea trei buletine de vot care vor fi introduse în trei urne diferite, potrivit proiectelor de hotărâre respective.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Da, supunem la vot, dacă sunt de acord să se voteze cele trei proiecte sau pe rând, cum doriți. Cine este pentru toate cele trei proiecte? De acord, 30 de voturi pentru. Atunci pregătim buletinele de vot. Grupurile politice, faceți propuneri, pentru reprezentanții în consiliul de administrație. Vă rog. ..

Domnul consilier Crunțeanu Eugen:”Pentru S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L grupul PSD propune două persoane domnul Ianc Octavian și pe doamna Stela Oancea.”

Domnul vicepreședinte Gae: „Din partea grupului ALDE propunem pe domnul Nunu Ion.”

Doamna consilier Barcari Luminița:”Grupul PNL îl propune pe domnul Soare Dragoș pentru a face parte din consiliul de administrație al S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Da, avem patru propuneri la acest proiect de hotărâre. Secretariatul le-a notat.

Pentru următorul proiect de hotărâre, faceți propuneri, vă rog.

Domnul consilier Crunțeanu Eugen:”Pentru Consiliul de Administrație al spitalului, grupul PSD propune două persoane, doamna Stela Oancea și domnul Anton Matache.”

Domnul vicepreședinte Gae: „La supleanți din partea grupului ALDE îl propunem pe domnul Nunu Ion. „

Doamna consilier Barcari Luminița:”Din partea grupului PNL avem pentru membru titular Fuerea Sorin și pentru supleant domnul Răceanu Gabriel.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Da, secretariatul notează. Următorul proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Comisia de fond funciar Ialomița. Vă rog, faceți propuneri.”

Domnul consilier Crunțeanu Eugen:”Din partea grupului de consilieri județeni ai Partidului Social Democrat îl propunem pe domnul Nedu Marin. Mulțumesc.”

Domnul vicepreședinte Gae: „ Grupul ALDE nu are propuneri.

Doamna consilier Barcari Luminița:”Grupul PNL o propune pe doamna Vasilescu Constantina.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Mulțumim mult. Secretariatul tehnic să pregătească buletinele de vot.

Între timp, domnul Ștefan Costea, dacă este prezent să ne spună câte ceva despre această societate comercială, la care și noi suntem acționari. Vă rog, domnule Costea.”

Domnul Costea Ștefan: „Bună ziua. Numele meu este Costea Ștefan Ion, am 48 ani, căsătorit, 2 copii studenți, lucrez de 30 ani, de 8 ani, din 2008, conduc activitatea de administrare a piețelor, bazarului, târgului și cimitirelor umane de pe raza municipiului Slobozia. Parteneriatul dintre Consiliul Local Slobozia cu Consiliul Județean Ialomița a venit în vederea desfășurării unei activități mai bune în piețele din municipiul Slobozia, ținând cont de faptul că aici își vând produsele majoritatea producătorilor din Ialomița și pentru susținerea activităților pe care noi le derulăm de-a lungul anului și mă refer aici la Târgul Apicol, Ziua Recoltei, Târgul de măștișoare și alte evenimente pe care noi le organizăm periodic, la unele din ele am ajuns chiar la a opta ediție. Pentru anul 2015 am avut venituri în sumă de 1.398.872 lei, cheltuieli în sumă de 1.374.799 lei, realizând un profit net de 24.073 lei.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Dacă sunt întrebări vizavi de S.C. SERVICII PUBLICE SLOBOZIA S.R.L. Nu sunt întrebări, dorim un raport amănunțit al activității dumneavoastră, înțelegem, cu vârsta stați bine, cu familia stați bine, să vedem cum stați cu activitatea la această societate, vrem mai multe amănunte. Mulțumesc.

Până se editează buletinele de vot, aș dori să vă supun atenției o inițiativă împreună cu dumneavoastră, aceea de a prelua aeroportul Alexeni. Suntem la acest moment, de ceva vreme la discuții oarecum avansate pe acest subiect. Aeroportul este la acest moment în administrarea Ministerului Dezvoltării Regionale, și dacă dumneavoastră sunteți de acord să inițiem o corespondență cu ministerul pentru a prelua în proprietate acest obiectiv și bineînțeles, dacă dumneavoastră considerați a fi oportun pentru noi să avem un aeroport funcțional, având în vedere faptul că în zona Urziceni-Alexeni avem și resursa umană oarecum pregătită, acolo a existat o unitate militară.

Dacă îmi permiteți și sunteți de acord să oficializăm aceste demersuri, de săptămâna viitoare voi face acest lucru și, oarecum, avem semnale că și ministerul este interesat pentru a ne transfera aeroportul. Dacă sunteți de acord să inițiem acest demers, un acord de principiu, o să vedem, facem o corespondență.”

Domnul consilier Fuerea Sorin: „În urma acestei corespondențe să vedem și noi avantajele pe care le aduce această asociere sau mai bine zis preluarea. Să vedem avantajele, pentru că aceasta necesită anumite costuri, bănuim.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Da, aseară am discutat că pe orice aeroport din România pentru a ajunge de la scară, de la intrare în aeroport până la avion, pentru aviația utilitară se plătesc 70 de euro de persoană. Aici, dacă noi l-am repune în activitate, costurile ar fi undeva la 20 de euro. Asta ar însemna că majoritatea celor interesați ar migra de pe celelalte aeroporturi din România pe aeroportul din Alexeni. Desigur că aseară am intrat în posesia unei documentații amănunțite, n-am avut timp să o studiez, dar în următoarea ședință, pentru informare, pot să vă pun la dispoziție anumite informații la acest moment, atât cât îmi permite și mie situația, pentru că este un aeroport pe care și-l doresc foarte mulți. Noi nu am avut acces la informații până la acest moment, dar sunt mulți interesați

Sperăm să fie câștigul de partea noastră, deci sunteți de acord să inițiem aceste demersuri? Da? Supunem la vot? Formal? Da, vă mulțumesc mult, și atunci când o să am toate informațiile o să vi le pun la dispoziție . Mulțumesc mult!”

Domnul consilier Fuerea Sorin: „Am o scurtă intervenție referitor la Servicii Publice. Grupul liberal solicită foștilor reprezentanți în AGA să prezinte un raport despre neregulile constatate de către Camera de Conturi Ialomița, pe de o parte, și dacă referitor la funcționarea acestei societăți comerciale au sau nu au foștii reprezentanți în AGA vreo responsabilitate în producerea prejudiciilor constatate.,”

Domnul președinte Victor Moraru: „ Deja am cerut acest raport. Domnul Costea l-a prezentat și dacă tot este aici îl rog să vă dea mai multe amănunte.”

Domnul Costea Ștefan: „Deci, raportul Curții de Conturi a fost prezentat în ultima ședință a AGA, inclusiv decizia Curții de Conturi, s-au luat măsurile legale pentru remedierea deficiențelor de acolo. La ce faceți referire? ...

Domnul consilier Fuerea Sorin:„Deci, noi nu știm despre ce este vorba. Știm doar că în urma unor controale făcute de Camera de Conturi s-au găsit unele nereguli... nu știm despre ce e vorba. Menționați dvs. ce nereguli au fost constatate. Pentru data viitoare, da. Mulțumesc pentru răspuns.,”

Domnul președinte Victor Moraru: „Da, mulțumim, domnul Costea. Alte intervenții? Dacă dvs. până la sosirea buletinelor de vot aveți ceva de propus sau de discutat.

Da, cu privire la materialele de ședință dacă sunteți de acord să vi se furnizeze informațiile în format electronic și fiecare dintre dvs. să vi le printați. Sigur, ar fi o economie pentru că înțeleg că sunt momente în care și câte 20 de topuri de hârtie se utilizează. Dacă ar fi în spiritul domnului Fuerea, ar trebui să vrem toți ca aceste materiale, ținând cont și de mediu, la fel ca și la combustibil să fie cât mai puține, dvs decideți, cum doriți dvs. Am zis să oferim materialul liderilor politici de la fiecare grup și de acolo dacă este cineva să-l solicite sau să-l multiplice. Acum, dvs. decideți cum vreți să procedăm.”

Domnul consilier Nunu Ion:”Eu am o propunere, dacă se poate, dacă sunteți de acord,o tabletă pentru fiecare și am rezolvat problema. Facem economie. Pe termen lung...

Domnul consilier Fuerea: „Domnule Președinte, îmi mențin spiritul economic al acestei propuneri și mergem pe linie, deci o să accept în formatul electronic, iar liderilor de grup să li se trimită și în format scris.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Un moment. Aș vrea să mai discutăm cu privire la ședințele de Consiliu județean. Mă interesează care ar fi ziua în care dvs ați dori să organizăm aceste ședințe de consiliu județean, cele ordinare....luni și vineri am spus că nu. Fiecare om la instituția lui își organizează activitatea. Joi este în ordine? ... Atunci facem în prima joi din lună. Putem să stabilim, da? Să nu fim în aceeași zi. Sau a doua, sau penultima, cum doriți să facem. Ce propuneri aveți, care joi să fie? Deci suntem de acord toți,

penultima joi din lună. Votăm, da? Ok. Mulțumesc! Și aveți și o preferință și la o ora? Ora 14 este în regulă. Mulțumesc. Domnul secretar, vă rog. „

Domnul secretar Ionescu: „O să vă cerem îngăduința, deși v-ați manifestat intenția cu toții penultima joi din lună ca acest program să înceapă din luna septembrie, datorită unei Hotărâri de Guvern 423/2016. Doamna inspector general știe bine despre ce este vorba, Consiliul Județean Ialomița va trebui să aibă o întâlnire și în luna august, care de regulă era și este lună de concedii și de regulă nu aveam ședințe, aceea de repartizare a banilor pentru unitățile administrativ teritoriale pentru copiii cu cerințe educative speciale. Potrivit termenului legal, undeva în jur de 11 august, cel mai târziu, va trebui să avem această ședință de Consiliu județean și nu ne vom încadra în termenul de penultima joi din lună. Deci vă propun să fiți de acord ca din septembrie să fie această regulă. Iar legat de materiale de ședință, am avut discuții cu fiecare comisie în parte, la inițiativa și discuția dvs., fiecare președinte de comisie va avea o mapă în format de hârtie completă cu toate documentele. De asemenea, liderii de grup care nu sunt președinți de comisie, doamna Luminița Barcari va avea mapa completă, astfel încât să puteți discuta dacă vă întâlniți înainte de ședință la sediu de partid să puteți discuta documentele. Restul se vor da în format electronic. Mulțumesc.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Domnul secretar, vă rugăm să prezentați procedura de vot.”

Domnul secretar Ionescu: „Da, deci avem buletinele de vot aici. Potrivit regulamentului, votul va fi unul secret. Și sunt două variante, fie varianta cu ștampilă pe care am utilizat-o data trecută la alegerea președintelui și a vicepreședinților, fie această variantă cu da sau nu. Prin urmare, pentru desemnarea reprezentanților în Consiliul de administrație la spital, am aici un buletin de vot, avem de desemnat doi membri titulari și doi membri supleanți. Candidații pe care dvs. îi considerați potriviți și vreți să vă reprezinte în acest consiliu de administrație veți bifa cu Da, iar pentru cel pe care considerați că nu-l vreți reprezentant în consiliul de administrație veți bifa cu Nu. Sunt valabile buletinele de vot care au una, maxim două voturi cu Da, dacă puneți trei, toate cu Da, practic buletinul de vot este nul. La membri supleanți sunt doi membri pe care trebuie să-i desemnăm, sunt două propuneri. Dacă este o singură propunere votată, votul este valabil exprimat. Același lucru similar la celelalte două buletine de vot. Mulțumesc.,,

Domnul președinte Victor Moraru: „Stimați colegi, conform legii ar trebui să vă anunțăm când președintele și vicepreședinții intră în concediu. Colegii mei, domnul vicepreședinte Gae și-a propus plecarea în concediu în perioada 18-22.07.2016 iar domnul vicepreședinte Grigore în perioada 25 iulie – 05 august 2016. Eu o să vă anunț la momentul potrivit. Mulțumesc!”

Domnul secretar Ionescu: „Domnule președinte, dacă-mi permiteți mai am și eu două comunicări cu caracter tehnic. Am rugămintea la dumneavoastră ca până la 24 iulie, cel târziu, cei care nu ați depus declarațiile de avere și declarațiile de interese, vă rog să le comunicați Consiliului județean, și mai sunt cinci colegi consilieri județeni care nu au depus

fișele personale și avem nevoie de datele dumneavoastră pentru a vă vira remunerația pentru participarea la ședințe. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Dacă doriți să discutăm și alte probleme pe care le considerați importante pentru județ, până la tipărirea buletinelor de vot....legat de proiectele Consiliului județean, legat de spital....personal am deschidere pentru orice proiect indiferent de la ce partid vine..”

Doamna consilier Vasilescu:”Dacă mergem spre bine și noi vom fi de acord cu ceea ce ni se propune aici, să mergem spre dezvoltare, spre investiții. Vrem ca spitalul să fie chiar un spital județean. Vrem schimbare, vrem ceva care să pornească de la doamna manager, au depus un jurământ....”

Domnul președinte Victor Moraru:”O să vedem și schimbări, de la doamna manager trebuie să vină schimbarea și eu cred că suntem oarecum norocoși cu doamna manager Șapira. Dacă ne aducem aminte de jurăminte și noi am jurat și eu am jurat pentru cetățeni nu la partid. Când interesele majore sunt necesare vom găsi soluții.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Să știți că nu suntem de rea credință, domnule președinte, la un moment dat aproape toți vom deveni pacienți, dacă ajungem acolo vrem să fim siguri că actul medical să fie așa cum ne dorim cu toții. Sunt foarte multe persoane, chiar și dintre colegii noștri care merg la consultații speciale la București. Nu suntem de rea intenție, vrem să pornim de undeva și să se vadă că în urma noastră rămâne ceva, să se schimbe ceva în contractare, să nu mai existe persoane care să cumpere medicamente de la farmaciile din jurul spitalului pentru a-și trata părinții. Eu am fost în această situație și chiar și la ora asta cumpăr medicamente ca să-mi fie tratat părintele în spital. Nu este un lucru normal să cumpărăm medicamente și să ducem hrană părinților în spital.”

Doamna consilier Vasilescu:”Am o rugăminte la dumneavoastră, dacă se poate, ca în depozitul de alimente și bucătărie să investim pentru niște camere de luat vederi, să vedem de ce se ajunge o așa mâncare precară la un bolnav. Dacă problema este la bucătărie, din cauza bucătarilor vă rog să luați măsuri. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Doamna manager, ce ne puteți spune.”

Doamna manager Șapira:”O întreb pe doamna consilier, când a fost ultima dată în spital...nu din auzite. Vă rog frumos ca în momentul în care vorbim să vorbim pe concret și, vă rog, dacă aveți timpul disponibil, să veniți luni sau când doriți dumneavoastră atunci când se distribuie mâncarea pe secții. Eu știu că din afara spitalului și din auzite interesele sunt diferite chiar și dorințele. Interesul meu și dorința mea împreună cu tot personalul este să asigurăm servicii de calitate. Cred că într-un an și jumătate am demonstrat lucrul acesta prin investițiile pe care le-am făcut și le mulțumesc vechilor colegi ai mei și ai dumneavoastră care m-au susținut și au avut încredere că pot realiza aceste lucruri. Este un spital care funcționează din 1967, este singurul spital județean de categoria a IIIa din acest județ în care trebuie investit, unde îmi doresc să asigur și modernizările corespunzătoare pentru creșterea condițiilor de cazare. Aceste lucruri s-au demarat tocmai de a nu mai auzi, plecăm

la București, din acest motiv am avut dorința de a avea aparatură nouă, modernă care să ne permită ca la Slobozia să investigăm pacientul ca la orice centru din România. De aceea, vă rog frumos, dacă aveți certitudine și nu vorbe, să discutăm, vă stau la dispoziție la orice oră.”

Doamna consilier Vasilescu:”Să știți că noi, la Comisia de sănătate o să hotărâm să venim în inspecție inopinant.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Îmi propun ca la nivelul instituțiilor publice din județul Ialomița să avem niște avertizori publici, avertizori publici din rândul cetățenilor din județ. O să lansăm acest program și toți cetățenii care intră în contact cu tot ce înseamnă instituție publică, să aibă un telefon verde unde să semnaleze neregulile care se întâmplă în instituțiile publice. Cu privire la spital, chiar ne propunem să avem un program prin care să recredibilizăm acest spital, până la urmă să urmărim foarte atent dacă există un cod de conduită începând de la portar, asistentă, medic, femeie de serviciu, pentru că în opinia mea conduita celor care lucrează în sistemul public trebuie să sufere o transformare de esență. Începând de la portarul care stă răsturnat pe scaun, cel de la firma de pază, curtea spitalului, orice zâmbet care trebuie să ni-l acorde un funcționar public, un angajat al spitalului. Asta înseamnă imaginea instituțiilor publice. Cu privire la aceste lucruri, doamna manager, am spus asta și mă repet de fiecare dată, am auzit că nu sunt servicii bune, haideti să mergem acolo. Propun un program județean de recredibilizare a tuturor instituțiilor, luând în calcul și intervenții chiar dure acolo unde colegii noștri nu vor înțelege cât de importantă este poziția lor. Vreau ca cel puțin Consiliul Județean Ialomița să devină o instituție model din punct de vedere al atitudinii, în primul rând. Pregătirea noastră profesională o putem perfecționa mai mult sau mai puțin, însă atitudinea noastră contează, poate 50% din succesul nostru ține de atitudine. Și imaginea spitalului ține foarte mult de atitudine. Dacă ne pleacă un pacient, un bolnav la București, pleacă cu imaginea noastră, cu banii de la Casa de Sănătate care ar reveni acestui spital. Dacă un elev pleacă din școală dintr-un județ în altul, la fel, pleacă cu tot cu bani. Acesta este motivul pentru care noi trebuie să ne transformăm ca și atitudine publică. Cred că nu este greu, vom stabili niște proceduri pentru orice activitate care se desfășoară. Avem mult de lucru, am identificat problemele, nu spun că nu ar exista oarecum niște proceduri, problema este că de fiecare dată noi ne mulțumim să le realizăm pe hârtie, dar să nu le urmărească nimeni. Dacă am un proiect îmi propun să-l duc până la capăt, dacă voi lua o decizie o duc până la capăt. Dacă cineva crede că minunea durează trei zile, vă spun că la Amara a durat 16 ani. Vreau să contați pe mine ca pe un om care nu a venit să stea, nu a venit pentru glorie, a venit ca să lucreze. Îmi doresc de la colegii mei, indiferent de poziția pe care o au, să înțeleagă că sunt cel mai bun partener posibil, în condițiile legii și a obligațiilor pe care noi le avem față de comunitățile noastre. Atunci cred că putem să avem și o școală foarte bună și un rezultat bun la examene și un spital bun. DGASPC este un model pentru celelalte direcții din subordinea Consiliului județean. Consiliul județean nu sunt doar eu sau dumneavoastră, tot ceea ce înseamnă instituție care este în subordinea Consiliului județean suntem de fapt noi toți.

Alte probleme.....”

Domnul consilier Soare Dragoș: "Sunt chestiuni care ne afectează în fiecare zi, sesizez o problemă de care s-au lovit foarte mulți, dacă există posibilitatea, aș vrea să ne spuneți, la următoarea ședință dacă există vreun proiect în colaborare cu Consiliul Județean Călărași, de pasarelă peste calea ferată de la Drajna. Trebuie să luăm în calcul că traseul Slobozia-Drajna descarcă tot ce înseamnă Moldova pe autostradă. Eu trec în fiecare zi prin zona respectivă, avem probleme majore, pierdem timp, bani. Este o problemă care privește, din punctul meu de vedere, două Consilii județene, Ialomița și Călărași. Eu îmi doresc, sincer, ca în mandatul dumneavoastră să putem realiza acest lucru. Sper că veți găsi înțelegere și la Călărași. Mai am un lucru de semnalat, nu am auzit până acum, nici în campania electorală, Ialomița și Slobozia se află în centrul celei mai mari aglomerări urbane din România. Dacă punem compasul, noi suntem buricul zonei. Mi-aș dori să văd un proiect serios de dezvoltare, să atragem investiții serioase în zonă, avem cu ce să venim în întâmpinarea investitorilor din zonă astfel încât să vină și la noi, avem 15 km până la autostradă."

Domnul președinte Moraru Victor: "O să încerc să vă răspund. Am avut această discuție cu domnul președinte de la Călărași, la o săptămână de la investire. Interesul Călărașiului nu este chiar atât de mare, pentru că ei nu au o problemă, interesul este al nostru, al cetățenilor din Ialomița, dar acesta este un drum care nu se află nici în proprietatea noastră, nici al lor, este un drum național pe care încercăm să-l preluăm. M-au asigurat însă că orice demers pe care-l vom face noi, la nivel de Ialomița, va fi susținut. Și dânsul dorește să fie susținut în proiectele pe care le are și noi o să-l susținem. Un asemenea parteneriat serios legat de această problemă trebuie demarat cât mai repede posibil. Demersul este destul de complicat și trebuie să fim deschiși și să recunoaștem că la acest moment, un Guvern de tehnocrați nu-și asumă proiecte foarte, foarte mari, nu acuză cu nimic ci doar că nu apare în această prioritate a acestui Guvern. Dacă am avea un partener serios, eu aș fi dispus ca din banii Consiliului județean de la acest moment să facem această pasarelă. Însă legislația nu ne permite să facem investiții în domenii pe care nu le avem în proprietatea și administrarea noastră. Demersurile le vom face împreună cu Călărașiul."

Cu privire la atragerea investitorilor vă spun că acum o săptămână am avut o întâlnire cu o societate comercială care dorește să investească 150 mil.euro, dar întrebarea a fost de unde-și aduce forța de muncă. Dacă analizăm, constatăm că avem locuri de muncă dar nu avem forță de muncă la nivel de județ. Să angajezi 1200 de persoane în zona Tândărei-Fetești, deși amplasamentul este destul de bun, nu avem oameni. Acești investitori nu vin să ne crească, ei vin după niște interese. Dacă mâine, dumneavoastră, la nivel de asociație a agricultorilor, îmi aduceți porumb la 110 euro/tonă vom avea o investiție de 150 mil.euro. trebuie să facem o analiză, o discuție la nivel de Asociație a producătorilor din Ialomița și în condițiile acestea omul va veni aici. Eu lansez către dumneavoastră acest subiect pe care să-l discutați, dacă puteți garanta pentru 10 ani, el dă banii înainte. Eu la rândul meu i-am spus că este bine să se informeze pe site-uri, să vadă prețul bursei de la Paris sau din altă parte și mai jos de acel preț nu putem. Este o firmă din Germania...au spus că prea ne uităm la câștigul imediat. Atunci am propus să facem o analiză a situației din care reiese că va fi un profit de 500% din investiția pe care vrea să-o facă, dar vrea porumbul la 110 euro/tonă. Sunteți mai specialiști ca mine și puteți aprecia acest lucru puteți spune că nu aveți cum să garantați pentru că vin cei de la finanțe și

verifică orice producător agricol, de ce dă sub prețul pieței, pentru că acesta este un preț foarte mic. Ca să nu existe această problemă i-am propus să ia acționari la această societate nou înființată să ia ca acționari Consiliul județean și Asociația producătorilor agricoli și să împărțim profitul acela de 500% și-i dăm porumbul cu 110 euro/tonă. Este în analiză această propunere pe care am făcut-o noi și luăm în calcul atragerea acestor investitori, însă este important să avem un proiect de județ la Ialomița și în acest proiect să fim și noi administrațiile și mediul privat, ca să-i putem atrage, nu pot eu să-i garantez că va lua porumbul la 110 euro/tonă. Dar și dumneavoastră dacă aveți propuneri sau prieteni, cunoștințe și aveți informații de acest gen, avem toată deschiderea.

Dacă suntem gata cu votul, rog președintele Comisiei de validare să ne prezinte rezultatul votului.”

Domnul consilier Ianc Octavian:”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, în calitate de membri și membri supleanți.

Total voturi valabil exprimate 30 din 30. Candidații la funcția de membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia au întrunit următoarele voturi:

- Oancea Stela – 21 voturi
- Matache Anton – 21 voturi
- Fuerea Sorin - 9 voturi

Candidații la funcția de membri supleanți al consiliului de administrație al Spitalului Județean de urgență Slobozia au întrunit următoarele voturi:

- Nunu Ion – 22 voturi
- Răceanu Gabriel – 20 voturi

Comisia de validare constată că următorii candidați au întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și sunt propuși pentru a fi validați în funcția de membru Consiliul de Administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia: Oancea Stela și Matache Anton. În calitate de membri supleanți: Nunu Ion și Răceanu Gabriel.

Procesul verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Ialomița în Comisia Județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Ialomița. Voturi valabil exprimate 30 din 30. Candidații au întrunit următoarele voturi:

- Nedu Marin – 20
- Vasilescu Constantina – 10.

În ceea ce privește procesul verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentanților Județului Ialomița în Regionala Asociației Servicii Publice Slobozia SRL voturi valabil exprimate 30 din 30. Candidații au întrunit următoarele voturi:

- Ianc Ion Octavian – 22
- Oancea Stela – 23
- Soare Dragoș – 16
- Nunu Ion - 10

Sens în care comisia constată ca validați următorii: Ianc Ion Octavian, Oancea Stela și Soare Dragoș. Situație față de care trebuie să refacem pentru că trebuie să fie patru membri.

Domnul președinte Victor Moraru: „Refacem votul la această hotărâre?”

Domnul consilier Ianc Octavian: „Doar pentru al patrulea membru. Pentru al patrulea trebuie reluată procedura.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Rog secretariatul tehnic să pregătească repede buletinele de vot. Și dacă mai sunt și alte propuneri. Vă rog.”

Domnul consilier: „.....Nu s-au constatat buletine lipsă. Deoarece reprezentantul partidului ALDE nu a fost votat, apreciez că din partea acestui partid să facă o nouă propunere. Pentru că s-a acordat un vot pentru acea persoană. Deci persoana a fost votată cu un număr de voturi care n-a trecut de minimul necesar pentru a fi aprobat, situație în care ar trebui să avem o altă propunere care să fie pe buletinul de vot.

.....

Domnul secretar Ionescu: „Nu există nicio interdicție în Regulament că nu se mai poate candida, dar partidele politice pot face alte propuneri, iar Alde își poate schimba sau menține propunerea.”

Domnul vicepreședinte Gae Ionel: „Grupul ALDE are doi membri deocamdată, deci propunerea noastră rămâne tot domnul Nunu Ion.”

Domnul consilier Crunțeanu Eugen: „Grupul P.S.D. nu are altă propunere.”

Doamna consilier Barcari: „Nici grupul P.N.L. nu are altă propunere.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Mulțumim mult. Se reface buletinul de vot. Până atunci vă propun spre aprobare cele două proiecte de hotărâre, ca să economisim timp.

Supun spre aprobare hotărârea de Consiliu județean privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.40/06.07.2010 privind desemnarea membrilor în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, cu modificările și completările ulterioare în persoana doamnei Oancea Stela, Matache Anton și membri supleanți Nunu Ion și Răceanu Gabriel.

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? 19 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (doamna Barcari Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofia și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. .

Supun spre aprobare proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Ialomița în persoana domnului Nedu Marin.

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? 19 de voturi „pentru”, 10 voturi „împotriva” (doamna Barcarî Luminița, domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, domnul Cristea Valentin Marius, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat..

Mulțumim. Acum așteptăm să finalizăm procedura de vot și pentru cealaltă instituție.

Domnul consilier Ianc Octavian: „Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea unui reprezentant, domnul Nunu Ion al județului Ialomița în adunarea generală a Asociațiilor în cadrul SC Servicii Publice Slobozia SRL. Au fost exprimate 29 de voturi, toate valabile, dintre care 20 pentru domnul Nunu Ion. Sens în care constatăm că și dânsul îndeplinește condițiile și va fi desemnat ca reprezentant al județului Ialomița în SC Servicii Publice Slobozia SRL.”

Domnul președinte Victor Moraru:„Da, mulțumim mult. Mi se pare totuși o procedură oarecum forțată să ai un singur candidat și votezi secret, dar dacă asta este prevederea legală.

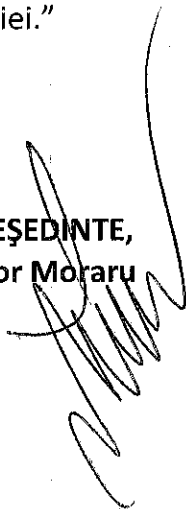
Supun la vot proiectul de hotărâre privind desemnarea membrilor: Nunu Ion, Ianc Ion Octavian, Oancea Stela, Soare Dragoș în Consiliul de administrație al SC Servicii Publice.

- Cine este „pentru”, „împotriva”, abțineri? 29 de voturi „pentru”.

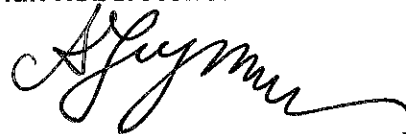
Mulțumim mult pentru ședința de astăzi, vă doresc un week-end plăcut și să ne revedem cu proiecte frumoase pentru județ.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”

**PREȘEDINTE,
Victor Moraru**



**SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu**



Întocmit,
Nicoleta Niculescu

