

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

Încheiat azi, 20 octombrie 2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua doamnelor și domnilor, bine ați venit la ședința Consiliului Județean Ialomița.

Avem invitați astăzi pe domnul prefect Gigi Petre, domnul Florin Vlad - directorul Muzeului Județean Ialomița, domnul Petre Gheorghe - directorul Muzeului Național al Agriculturii Ialomița, doamna Iancu Mariana - manager interimar al Spitalului Județean de Urgență Ialomița, doamna Violeta Feștilă - director economic al Spitalului Județean de Urgență Ialomița, doamna Drăgan Adriana - director Liceul Tehnologic Special „Ion Teodorescu” Slobozia, domnul Andreescu Sorin - consilier Consiliul Județean Ialomița, domnul Stănescu Florin - director SC Drumuri și Poduri SA, domnul Bănică Ioan - contabil SC Drumuri și Poduri SA și reprezentanții mass mediei locale.

Ședința este legal constituită, sunt prezenți 29 de consilieri județeni, lipsește domnul Cristea Valentin Marius.

Cu permisiunea dumneavoastră, vă rog să intrăm în ordinea de zi a acestei ședințe, cu rugămintea de a accepta suplimentarea acesteia cu un proiect de hotărâre ce vizează aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, pe anul 2016.

- Cine este „pentru” ordinea de zi, suplimentată? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 29 voturi „pentru”.

Vă propun spre aprobare procesul verbal al ședinței din 22 septembrie 2016 :

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 29 voturi „pentru”.

Intrăm astfel în ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții

„Modernizare DJ 201 Buești-Ivănești-Ion Ghica-Ciulnița-Cosâmbesti-Mărculești Km 57+000 – Km 84+000”.

Dacă sunt dezbateri pe marginea acestui proiect de hotărâre, dacă nu, supun la vot:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Modernizare DJ 102 H Colelia – Cocora Km 45+400 – km 58+775”.

Propuneri, observații....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Restaurarea și punerea în valoare a monumentului istoric Orașul de Floci”.

Propuneri, observații....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 voturi ”împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Documentației de Avizare a Lucrărilor de Intervenție (D.A.L.I.) și a principalilor indicatori tehnico-economici la obiectivul de investiții „Restaurare și conservare Biserica de lemn Sf. Nicolae”.

Dezbateri.....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 voturi ”împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, la trimestrul III, anul 2016.

Propuneri, observații....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2016.

Intervenții ?....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2016. Intervenții?...

Doamna consilier Barcari Luminița:”Domnule președinte, stimați colegi, se pare că Spitalul Județean de Urgență Slobozia este un fel de ”cui al lui Pepelea” pentru că de fiecare dată avem obiecțiuni pe această temă și, din motive obiective, cred că știți și dumneavoastră, mult mai bine decât noi, acum, după ce ați preluat mandatul că acolo sunt niște probleme pe care trebuie să le rezolvăm împreună, de aceea eu vin încă odată cu rugămintea de a face un audit financiar al cărui rezultat să-l știm și noi. Au fost de-a lungul timpului diferite probleme și vrem să vedem dacă, de când a fost Curtea de Conturi și până în prezent, banul public s-a cheltuit așa cum trebuie, mai ales că avem unele informații conform cărora există plângeri penale vis a vis de achizițiile de la Spitalul județean. Aceasta este rugămintea noastră și de aceea noi vom fi împotriva acestui proiect. Mulțumesc!”

Domnul președinte Moraru Victor:”Mulțumesc, doamnă! Mai sunt alte intervenții, dacă de la Spitalul județean dorește cineva să intervină ?....

Informez toți colegii consilieri că de mai bine de două luni de zile Consiliul județean a inițiat un astfel de audit. Probabil ați văzut și prin presă, o firmă din Canada are intenția să finanțeze sistemul de sănătate din județul Ialomița. Au fost în toate cele cinci spitale din județ, au solicitat informații, se fac evaluări la acest moment și suntem la fel ca și dumneavoastră interesați de modul în care se cheltuiesc banii publici, cum s-au cheltuit până la acest moment. Principiul pe care noi îl avem este acela de a cheltui banii publici cu eficiență maximă, fără să facem rabat de la calitate.

Cunoașteți că avem la acest moment un nou manager al Spitalului Județean de Urgență, este un interes comun al nostru, al tuturor ca această unitate să devină una de elită pentru județul nostru. Am convingerea că noua conducere va reuși să găsească cele mai bune soluții. Lucrăm la realizarea unui proiect de investiții acolo de care veți avea și dumneavoastră cunoștință. Așteptăm, însă, la acest moment să facem o primă evaluare la ceea ce s-a întâmplat în spital. S-au realizat foarte, foarte multe lucruri bune, însă mai avem de pus la punct aspecte care țin de această zonă economică, de condițiile și de serviciile din spital. Cred că este prematur să spunem că la spital s-a furat.....dosare penale nu știu dacă

există la acest moment. Este adevărat că avem un control de la Curtea de Conturi care a identificat destul de multe nereguli, însă sunt în diferite stadii aceste decizii ale Curții de Conturi și vă asigur că noi, conducerea Consiliului județean și colegii din consiliu, vom da curs tuturor solicitărilor și vom pune la dispoziție toate informațiile pe care le avem. Vă mulțumesc!”

Doamna consilier Barcari Luminița:”Eu vreau totuși să o felicit pe doamna doctor Șapira pentru cum a gestionat situația până acum, este un medic foarte bun, dar se pare că problemele au fost și ele mult prea multe pentru dumneaei care trebuie să-și facă și meseria. Sper acum că actualul manager al Spitalului județean, care este și economist, să reușească să facă față acestor provocări și sper că doamna îndeplinește toate condițiile, inclusiv cursuri sau master de management sanitar. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Vă asigur, doamna Barcari, că numirile pe care le facem noi o să îndeplinească toate condițiile prevăzute de lege și sunt și eu de acord cu faptul că doamna Șapira a demonstrat că poate să se implice în organizarea acestui spital, însă este prea mult pentru un singur om să fie și medic, să facă și de gardă și să conducă și o astfel de unitate foarte mare. Actualul manager are la dispoziție, conform legii, șase luni, timp în care se poate pregăti să vină la concursul de manager, însă vă asigur că la acest moment îndeplinește toate condițiile. Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot spre aprobare acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 voturi ”împotrivă” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2017, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camerei Agricole Județene Ialomița.

Dacă sunt intervenții.....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 ”împotrivă” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

9. Proiect de hotărâre privind validarea membrilor desemnați ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Ialomița.

Trebuie să stabilim indemnizația pentru fiecare ședință de comisie și de plen. Propuneri....

Domnul consilier Crunțeanu Daniel:”Domnule președinte, noi propunem o indemnizație de 5% pentru fiecare ședință.”

Doamna consilier Barcari Luminița: "Noi dorim să rămână indemnizația așa cum a fost și până acum, și dacă tot mi-ați dat cuvântul, noi nu vom vota acest proiect pentru că niciun consilier PNL nu a fost inclus în absolut nicio Comisie, acolo unde Consiliul județean trebuia să desemneze reprezentanți."

Domnul președinte Victor Moraru: "Alte intervenții....."

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 voturi „împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

Fac un scurt comentariu aici și vă spun cu strângere de inimă că nu este un sentiment de satisfacție faptul că niciun consilier PNL nu a fost prins în aceste comisii. Cred că ține de noi, de dumneavoastră ca să ajungem la o armonie în acest Consiliu județean, cred că ni se datorează tuturor și poate mai mult unora. Mulțumesc!

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea eliberării licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. SECOMI TRAVEL S.R.L., în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Sudiți-Țândărei-Slobozia-Ivănești.

Intervenții....

Doamna consilier Barcari Luminița: "Domnule președinte, noi vom fi de acord cu acest proiect pentru că într-adevăr pe acest traseu se impune un operator de transport care să facă periodic aceste curse. Înțeleg că zilnic vor fi curse speciale. Rugămintea noastră este să vină cu precizări în plus, și anume câte stații vor fi, care este costul biletului, amănunte care contează pentru populație. Mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru: "Din câte cunosc eu, aceste curse speciale sunt curse deja contractate de către agenți economici pentru transportul muncitorilor.

Mai sunt intervenții?

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 29 voturi „pentru”.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării burselor de ajutor social elevilor care frecventează cursurile Liceului Tehnologic Special " Ion Teodorescu" Slobozia, pentru semestrul I al anului școlar 2016 – 2017.

Intervenții...."

Doamna consilier Barcari Luminița: "Bineînțeles că suntem de acord cu acest proiect, copiii, și nu numai cei cu nevoi speciale, necesită burse sociale atunci când este cazul, dar pentru că a venit vorba de acest liceu, vreau să adresez o rugăminte Consiliului județean. Eu cu doamna director de la Liceul Special am căutat să asigurăm transportul

copiilor de la intrare în Fetești și până la locul în care ei își desfășoară activitatea și am găsit înțelegere la Liceul Teoretic "Carol I". Nu ajungem în schimb la niciun punct de vedere comun în legătură cu plata carburantului, pentru că pe baza unui acord, copiii aceștia cu nevoi speciale sunt deocamdată tot în vechea locație, la Organizația Trebuie. Nu găsim o soluție pentru rezolvarea acestei probleme și vă rugăm să ne ajutați."

Domnul președinte Victor Moraru: "Mulțumim pentru propunere, vom analiza această situație, dacă vor fi soluții legale Consiliul județean le va adopta.

Alte observații....Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 29 voturi „pentru”.

12. Proiect de hotărâre privind acordarea de granturi în cadrul acțiunii "Premii de excelență pentru olimpicii ialomițeni din învățământul preuniversitar de stat, pentru anul școlar 2015 - 2016".

Intervenții....."

Doamna consilier Barcari Luminița:"Știți că mereu Inspectoratul Școlar Județean, eu personal, am susținut excelența în educație și am salutat această decizie a Consiliului județean, dar pentru că sunt consecventă vreau să vă rog să introduceți în acest proiect, mai ales că acum i-am exclus pe cei care au obținut premii la națională, conform hotărârii de guvern, și am rămas doar cu cei de la nivel județean, și pe cei care au obținut într-un fel sau în altul premii (premier I, II și III) și mențiuni. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru:"Vă mulțumim pentru propunere, vom analiza bugetul Consiliului județean, dacă vom găsi resursele financiare cu certitudine ne dorim să premiem toți copiii olimpici, indiferent de disciplină, poate chiar și pe cei de la clasele mai mici, precum și cadrele didactice.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 "abțineri" (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofia și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

13. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Județului Ialomița în Adunarea Generală a Acționarilor și Consiliul de Administrație din cadrul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Situații de Urgență Sud Muntenia”.

Se fac propuneri: PSD – domnul Grigore Emil, ALDE –nu are propuneri.

Doamna consilier Barcari Luminița:"Grupul PNL se abține să facă propuneri știind că oricum nu va avea "pentru" la propunerea făcută. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte Victor Moraru:"Se tipăresc buletinele de vot....."

Se votează.....

Domnul consilier Ianc Octavian: "Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate pentru desemnarea reprezentantului județului Ialomița în Consiliul de administrație Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Situății de Urgență Sud Muntenia.

Comisia de validare constată următoarele: total voturi valabil exprimate 29 din 29, voturi nule 0. Candidatul a întrunit următoarele voturi:

- Grigore Emil Cătălin – 19 voturi pentru și 10 împotriva.

Domnul președinte Victor Moraru: „Supunem la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 19 de voturi „pentru”, domnul Grigore nu participă la vot, 9 voturi "împotriva" (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

14. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui membru în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Ialomița.

Se fac propuneri: PSD – domnul Matache Anton, ALDE – nu are propuneri, PNL – nu are propuneri.

Se votează....."

Domnul consilier Ianc Octavian: "Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate pentru desemnarea reprezentantului Consiliului județean în Consiliul de Administrație al Casei Județene de Asigurări de Sănătate Ialomița.

Comisia de validare constată următoarele: total voturi valabil exprimate 29 din 29, voturi nule 0. Candidatul a întrunit următoarele voturi:

- domnul Matache Anton – 19 voturi pentru și 10 împotriva."

Domnul președinte Victor Moraru: „Supunem la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 19 de voturi „pentru”, domnul Matache nu participă la vot, 9 voturi "împotriva" (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

15. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de Administrație al Muzeului Național al Agriculturii.

Se fac propuneri: PSD – domnul Ianc Octavian și domnul Gore Mihai , ALDE – nu are propuneri, PNL – se abține.

Se votează.....”

Domnul consilier Ianc Octavian: ”Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de Administrație al Muzeului Național al Agriculturii.

Comisia de validare constată următoarele: total voturi valabil exprimate 28 din 29, voturi nule 1. Candidații au întrunit următoarele voturi:

- domnul Ianc Octavian și domnul Gore Mihai – cu câte 19 voturi pentru și 9 împotriva.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Supunem la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 18 de voturi „pentru”, domnul Ianc și domnul Gore nu participă la vot, 9 voturi ”împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

16. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr. 79 din 25.09.2015 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Muzeului Agriculturii Slobozia.

Intervenții....”

Domnul secretar Adrian Ionescu:”O precizare. În urma discuțiilor pe care le-am purtat și a precizărilor, inclusiv cu domnul prefect, vă propunem ca în Regulamentul de Organizare și Funcționare al muzeului să fie aprobat fără componența nominală. Practic să fie trecute decât funcțiile, nu și componența nominală, având în vedere că este posibil, datorită fluctuației de personal, ca o parte dintre ei să plece, să se pensioneze, să găsească de muncă în altă parte și atunci să nu intrăm de fiecare dată să modificăm regulamentul ca urmare a prezenței nominale a reprezentanților în Consiliul de Administrație și în Consiliul Științific. Mulțumesc!

Domnul președinte Victor Moraru: ”Dacă nu sunt intervenții, supun spre aprobare proiectul de hotărâre cu modificările prezentate de domnul secretar:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 29 voturi „pentru”.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al SC Drumuri și Poduri SA Ialomița, pe anul 2016. Acest proiect a fost suplimentat pe ordinea de zi.

Sunt intervenții? Propun spre aprobare proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 9 voturi ”împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi,

domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

Dacă la capitolul "Diverse" aveți intervenții, clarificări cu privire la problemele din Consiliul județean sau a serviciilor din subordinea Consiliului Județean Ialomița...."

Domnul consilier Fuerea Sorin: "Domnule președinte, stimați colegi, aș vrea să știu dacă a avut loc licitația privind anveloparea celor cinci clădiri, întocmirea documentației DALI și a SF-ului și dacă a avut loc, cine a câștigat-o."

Domnul Proca Gheorghe - director DAP: "Până la această dată nu a avut loc nicio licitație, se vor desfășura în perioada următoare."

Domnul consilier Fuerea Sorin: "În ședința din luna august am cerut un raport asupra activității celor doi reprezentanți din Consiliul de Administrație, SC Servicii Publice Slobozia, unde s-au constatat de către Camera de Conturi niște nereguli. Aș vrea să știu dacă reprezentanții Consiliului județean au sau nu o vină în această speță."

Domnul președinte Victor Moraru: "Din informațiile mele știu că acest raport este în lucru, Consiliul județean nu cred că poate să aibă o vină în gestionarea acestei societăți, pentru că noi avem doar un procent de 5% în această societate. Nu suntem factorii decidenți, înțeleg că la acest moment Primăria Slobozia analizează activitatea de acolo și când vom avea acest raport o să vi-l înaintăm."

Domnul consilier Nunu Ion: "În legătură cu Programul „Lapte și corn” pe zona Urziceni....."

Domnul vicepreședinte Gae Ionel: "Pe zona II-zona Urziceni, a fost un singur ofertant care a avut o ofertă incompletă, deci neconformă pe domeniul tehnic. Din această cauză procedura s-a reluat și urmează pașii legali pentru a reuși să avem și acolo un ofertant corect care să deservească această zonă. Vă mulțumesc!"

Domnul consilier Soare Dragoș: "Am și eu două intervenții legate de problemele de gestionare a deșeurilor din județul Ialomița. Prima: vă mulțumesc pentru răspunsul pe care mi l-ați dat cu privire la proiectul depus, înseamnă că găsim aplecare vis a vis de dezvoltarea județului. Problema acestui proiect a plecat de la reducerea costurilor de depozitare. În momentul de față, din câte am înțeles de aici, și vreau să mă luminați puțin, operatorul județean care asigură depozitarea și gestionează, fără a fi într-un cadru legal, această problemă. Mă refer la faptul că operatorul nu este licențiat ANRSC, respectiv delegarea gestiunii nu a fost făcută de către Consiliul județean. Aș vrea să verificăm acest aspect, eu așa am înțeles și dacă sunt într-o eroare vă rog să mă corecți. Vreau să știu efectiv un punct de vedere al Consiliului județean legat de această problemă, legat de costul și de cum se formează acest preț al depozitării, pentru că înțeleg că printr-un Ordin 109/2007 este reglementat acest mod de ajustare a prețului. Propunerea financiară ne duce la propunerea

acestui proiect. Pentru a clarifica acest aspect, aş dori câteva detalii despre acest operator care gestionează deşeurile la nivelul judeţului.”

Domnul preşedinte Victor Moraru:”Ce pot să vă spun cu privire la acest aspect, aşa cum am menţionat şi în şedinţele anterioare, conducerea Consiliului judeţean a sesizat că pot apărea probleme foarte grave în a oferi cetăţenilor aceste servicii la nivelul judeţului Ialomiţa. Nu este cazul să fac eu istorie, ştiţi că avem o societate comercială, un depozit, care din informaţiile mele în următorii trei, patru ani este posibil să se închidă. Sigur că sunt întrebări fireşti cu privire la modul în care această societate comercială funcţionează sau a funcţionat. Idealul era acela ca la momentul la care existau finanţări europene pentru realizarea acestor depozite, autorităţile publice locale să realizeze un operator judeţean şi să obţină finanţări pentru realizarea depozitului. La momentul respectiv, o societate comercială interesată să dezvolte o astfel de afacere, a făcut această investiţie şi pentru moment se părea că problema gestionării deşeurilor este rezolvată. Nu pot analiza eu modul în care a fost rezolvată această problemă şi nici deciziile care au fost luate atunci. Din punctul meu de vedere, singurele instituţii care ar fi trebuit să amenajeze un astfel de depozit, trebuiau să fie instituţii publice care ulterior să ofere această gestiune, conform legii, unei societăţi comerciale. Nu s-a făcut acest lucru, astăzi suntem în situaţia de a nu mai avea, ca şi orizont de timp, unde să depozităm deşeurile, am identificat o suprafaţă de teren de aproximativ 30 ha şi încercăm împreună cu Primăria Slobozia, să fim incluşi în noul Master Plan Naţional privind deşeurile, cu un nou depozit de deşeuri în Ialomiţa. Ţine foarte mult de posibilităţile pe care le avem, ca şi resursă umană şi financiară, pentru a realiza un nou depozit. Dacă la acest moment ANRSC nu a avizat un preţ sau dacă această societate comercială a funcţionat fără să aibă licenţă sau dacă nu are un contract de gestiune la acest moment, cred că sunt alte instituţii care trebuie să răspundă la aceste întrebări. Eu mă întreb cum s-au avizat în momentul în care Garda de Mediu a auzit de depozitul de la Ialomiţa, cred că sunt întrebări la care alte instituţii trebuie să răspundă.

Ce pot să vă răspund eu este că încercăm să găsim cea mai bună soluţie pentru a nu crea o presiune în plus, în viitor, privind acest serviciu al gestionării deşeurilor. Încercăm să identificăm specialiştii şi resursele, dar partea aceasta cu privire la modul în care a funcţionat 25 de ani sau 20 de ani ţine de instituţiile care au fost până la acest moment. Sigur dacă a fost ceva în neregulă, probabil vor identifica şi ne vor spune şi nouă. Solicitarea dumneavoastră a fost analizată de către noi şi răspunsul este că atunci când Master Planul Naţional va fi aprobat atunci vom trece la realizarea unui Master Plan Judeţean. Aşa cum v-am spus atât dumneavoastră, cât şi noi avem preocuparea de a realiza un nou depozit de deşeuri la nivelul judeţului Ialomiţa..... Domnul prefect doreşte să aibă o intervenţie.”

Domnul prefect Gigi Petre:”Bună ziua, vă spun şi eu. Mi-am propus trei teme foarte scurte ca şi informare pentru dumneavoastră. Datorită intervenţiei domnului consilier Soare pot să vin cu ceva elemente în plus. Au fost aceste dezbateri şi în perioada în care s-a refuzat preluarea deşeurilor de către VIVANI, s-au trimis adrese de la Slobozia. Am un punct de vedere de la Consiliul Concurenţei care mi se pare cel mai complet în privinţa respectării legii legat de formarea preţurilor la VIVANI. Vă pot spune că nici eu nu prea înţeleg cum a ajuns singurul depozit regional privat din ţară, fără nicio asociere, fără nimic şi cu nimeni. În aceste condiţii şi pe bază de concurenţă, este depozit regional, dar a existat o perioadă foarte lungă de timp în care şi preţurile se formau nu pe baze tehnice, ci se formau după

ureche...adică la localitatea cutare îi iau atât, celuilalt îi iau atât, la Slobozia iau mai mult și în funcție de cantitățile care se depozitau acolo. Lucrul acesta este în continuare o problemă, am și eu la nivelul Instituției Prefectului o petiție care spune tot ce a ridicat și domnul consilier și este în analiză. O problemă reală, pe care am ridicat-o și eu la ultima întâlnire cu domnul ministru de interne, care a fost la noi în vizită, este modul în care, cu toate că în lege spune că instituțiile publice la nivel județean sunt obligate să ofere toate informațiile solicitate cu celeritate de către prefect, din păcate, la nivelul Gărzii de Mediu, și am în lucru și o adresă către șeful Gărzii de Mediu la nivel național pentru că lucrul cu Garda de Mediu la nivelul județului Ialomița este extrem de greu, o colaborare proastă. În afara faptului că în momentul când solicitați niște verificări nu sunt la dispoziția prefectului sau a unor comisii, ci atunci sunt ei planificați. Un ultim exemplu pe care pot să vi-l dau era că în cadrul unui Colegiu Prefectural, pe probleme de mediu, am solicitat și un raport, știind că sunt gata toate verificările făcute la nivelul autorităților publice locale legate de problemele cu deșeurile și depozitarea acestora, și nu mi s-a transmis acest raport, spunându-mi că nu e public. Pentru Ialomița o să-l iau de la București, dar cam aceasta este situația de colaborare între instituții chiar dacă nu sunt deconcentrate în Ialomița.

Mai am două informări, și anume, ne așteaptă o perioadă destul de încărcată dat fiind procesul electoral care se apropie și perioada de iarnă. Vă informez că la primul palier suntem în grafic cu absolut toate pregătirile. Până la momentul acesta, în privința alegerilor, inclusiv cu ultimele modificări care au fost făcute prin care s-a dispus ca procesul de numărare a voturilor, după ce se încheie procesul de votare, care nu implică alte dotări, să fie supravegheat video și audio tot de sistemul care scanează CNP-urile și de acea tabletă care validează prezența la vot. În condițiile în care vor fi contestații pe numărătoarea voturilor în secțiile de votare, aceste înregistrări vor fi stocate trei luni de zile pe acele tablete.

O altă noutate în privința procesului electoral este faptul că ștampilele cu VOTAT care sunt la nivelul secțiilor de votare, cele cinci ștampile, nu se mai bagă într-un plic care se sigilează și se pune ștampila de control a secției de votare, ci vor fi niște plicuri care se autosigilează. Ștampilele de votat se introduc în aceste plicuri, se autosigilează și din acel moment nu mai poate nimeni să umble la ele. Acestea sunt ultimele modificări legislative în privința alegerilor. Așteptăm ofertele pentru tipărirea buletinelor de vot, este pe procedura de achiziție și termenul este 25 octombrie pentru depunerea ofertelor, până la această oră nu am primit nicio ofertă.

În privința sezonului rece care ne așteaptă, am avut ieri un Comitet Județean de Situații de Urgență, s-au luat toate măsurile, vreau să vă spun că pe drumurile naționale cât și pe drumurile județene avem contracte cu operatori pe o perioadă mai mare de timp. O comisie deja s-a deplasat și în toate bazele operatorilor au fost verificate stocurile de materiale și combustibili necesare pentru intervenții. Împreună cu membrii Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, începând cu 1 noiembrie vom organiza niște întâlniri și în privința dezapezirii și a localităților și vom discuta problemele concrete care sunt la nivelul localităților respective. În momentul declanșării acestor întâlniri, la care vor participa reprezentanți ai Poliției, ISU, primarul, responsabilul pentru situații de urgență din localitatea respectivă și șeful de post, va fi gata și o procedură la care lucrează atât personal de la Prefectură, cât și de la Poliție și de la ISU, o procedură ca și exemplu de bună practică care va fi valabilă pentru toate localitățile din județ. Avem și capacitatea și voința necesară

ca să trecem cu bine peste toate aspectele pe care ni le-ar putea produce starea vremii în această perioadă. Știu că au venit clarificările pentru șenilată și m-aș bucura, domnule președinte, dacă măcar o vom avea până la sfârșitul lui noiembrie. Vă mulțumesc pentru atenție!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Da, domnule prefect, după cum știți, avem finanțată la acest moment o autoșenilată. Am solicitat Direcției de Achiziție să emită un calendar cu privire la această achiziție și este posibil, dacă furnizorul este serios și livrează acest utilaj în termen, să o avem în luna noiembrie.

Doresc să aduc câteva informații cu privire la organizarea calendarului ședințelor de Consiliu județean pentru anul 2017. Așa cum am stabilit împreună cu dumneavoastră, ședințele de Consiliu județean vor avea loc în a treia joi din lună. Aveți la mape acest calendar și încercăm să intrăm într-un grafic normal pentru că se lucrează, sincer, destul de haotic. Rog și instituțiile din subordinea Consiliului județean să ia în calcul acest grafic pentru că nu vor mai fi acceptate solicitări pentru includerea proiectelor de hotărâre pe ordinea ședințelor dacă nu sunt depuse cu cel puțin 15 zile înainte de data ședinței. Spun acest lucru pentru că se creează o mare presiune pe funcționarii din instituție, când vin aceste solicitări în ultimele momente, așa cum s-a întâmplat și astăzi cu solicitarea de la SC Drumuri și Poduri. Vreau să intrăm într-o anumită rigoare a acestor ședințe, atât a celor de plen, cât și a celor de comisii. Dacă aveți alte propuneri și modificări, vă rog să ne spuneți. Alte intervenții.....”

Domnul consilier Soare Dragoș:”O intervenție vis a vis de o problemă care mie mi se pare că apare foarte des în spațiul public, legat de Spitalul Județean de Urgențe. Vreau să fim un pic atenți și să insistăm puțin pe această problemă pentru că tot apar informații că sunt probleme, că se fac cheltuieli cu achiziții directe, că sunt prețurile foarte mari...etc.. Haideți să eliminăm un pic suspiciunea, vrem mai multă transparență, eu ca și cetățean și ca și consilier local vreau să am acces la informații legate de ce se întâmplă cu banii din spital, de ce nu putem să avem achiziții la prețuri rezonabile. Întotdeauna vom alimenta această suspiciune cu tot felul de achiziții, am o listă aici unde toate achizițiile sunt directe, parcă cineva urmărește să se facă aceste achiziții direct și nu prin licitații. În spiritul acestui lucru, mai ales că managerul este nou, nu trebuie să ia în spate tot ce a fost în trecut, mai mult decât atât ar trebui să-i oferim partea asta de ajutor. Propun să fim un pic atenți și discuția legată de audit să fie mai rapidă pentru că doamna manager trebuie să știe foarte bine ce preia la spital. Mie mi se pare că este un buget fenomenal, cu foarte multe probleme care o să genereze întotdeauna discuții și suspiciuni. Eu ca cetățean, nu vreau să mai existe suspiciuni, mai ales că fac parte din acest plen care are în subordonare acest spital, vreau și eu să știu, vrem să știm toți, cum se fac achizițiile, de ce se fac așa, de ce se urmărește doar achiziția directă. Mai mult decât atât, prin acel audit pe care l-a cerut doamna Barcari, ar trebui să oferim noului manager o imagine clară vis a vis de ce preia. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Așa cum a arătat și presa, am participat la ultimul Consiliu de Administrație și am cerut ca fiecare valoare estimată trecută în proiectul de planul de achiziție publică să fie susținut de oferte care trebuie așezate în spatele solicitării managerului cu privire la valorile care sunt solicitate spre aprobare către Consiliul județean.

Cu privire la celălalt aspect prin care sesizăm că se fac achiziții publice prin achiziție directă și nu prin licitații, legislația este clară și ne spune pentru ce se face achiziție directă și pentru ce se fac licitațiile. Aceste suspiciuni care apar în presă, unele justificate, altele mai puțin justificate...În momentul acesta nu pot da un verdict. Cert este că acolo vom face acest audit, recent am fost la o întâlnire privind gestionarea de către administrațiile publice locale a acestor spitale și modul în care se poate face un audit pe acea zonă, o astfel de instituție trebuie audiată la cel puțin 6 luni de zile, începând de la resursa umană, circuitul documentelor și modul în care s-au cheltuit cu eficiență acești bani. Auditul de la Curtea de Conturi durează două luni la o astfel de instituție și este un audit care nu reușește să includă absolut toate activitățile din acea instituție. Ca să avem acolo o oglindă clară ne trebuie o societate specializată care să facă acest audit și eu cred că mai devreme de 6 luni de zile nu-l putem avea. La acest moment noul manager al Spitalului județean vine dintr-o zonă privată, dânsa este o persoană care a gestionat bugete destul de mari, care a avut sute de angajați, este o persoană matură și cred că este alegerea perfectă la acest moment.

O rugăm pe doamna Iancu să ne spună ce-și propune pentru următoarea perioadă iar dacă a ajuns și doamna doctor Șapira o rugăm să ne dea câteva informații legate de modul cum s-au gestionat fondurile din spital. Din punctul meu de vedere cred că au fost făcute cu mare câștig față de felul cum au fost gestionate anterior.”

Doamna doctor Șapira:”Bună ziua! Vreau să mulțumesc tuturor pentru sprijinul acordat și mai ales pentru faptul că acordați atenție sănătății. Cum am gestionat...am respectat legea. Lucrul acesta se poate vedea prin faptul că atunci când au fost achiziții cu valoare foarte mare a fost controlul Curții de Conturi care a spus că licitația a respectat prevederile legale. Toate achizițiile au respectat ceea ce prevede legea. Este pragul de achiziție directă, sunt pragurile de licitații sub diverse forme. De aceea, oricând, pe perioada cât am fost manager, puteți să veniți să verificați absolut tot. În ceea ce privește sesizarea din presă, dacă se spune că un RMN costă atât de puțin, pot cumpăra și eu din salariul meu. Legat de generator,cel existent nu poate deservi în caz de urgență decât UPU, terapie intensivă și blocul operator, nu tot curentul din spital. Dovadă că s-a întâmplat să se întrerupă energia și pacientul să rămână blocat în aparatul RMN. Până nu funcționează chillerul care asigură răcirea tubului, pacientul nu poate fi scos de acolo. Acesta este un generator care asigură un UPC cu putere mare pentru funcționarea întregului aparat RMN. Pot să continui să susțin fiecare solicitare făcută, fiecare achiziție prezentată din buget. De asemenea pot motiva de ce am cerut un EKG de 24 mii lei, în condițiile în care s-a spus că poate costa 5 mii lei. Este un EKG pentru serviciul UPU în care numărul de prezentări anuale este de 33 mii de pacienți, iar noi la fiecare prezentare suntem obligați prin lege să facem EKG, numărul de EKG-uri poate ajunge și la 5 pentru fiecare pacient. Ca urmare, în momentul în care achiziționăm un EKG pentru acest compartiment, acesta trebuie să fie unul performant, viabil și care să ducă cel puțin 10 ani. De aceea, în momentul de față, anul acesta doar pentru reparația EKG-ului care este în dotarea UPU a costat 2 mii lei. Gândiți-vă ce înseamnă achiziționarea unui aparat de 5 sau 7 mii de lei pentru rulajul de care avem nevoie. Dacă evaluăm, vedem de ce suma este atâta, este o sumă de la oferte primite pentru aparate performante, aparate care au asigurată garanția 10 ani. Pot fundamenta toate achizițiile solicitate în acest buget modificat, pentru aparatura care va asigura o activitate performantă în tot spitalul. Mai mult de atât, pot să vă spun că în ceea ce privește

spălătoria absolut toate mașinile ce necesită dotarea spălătoriei se va desfășura ca și licitație, nu achiziție directă, este licitație întrucât se constituie un pachet pentru tot, inclusiv amenajarea spațiului intră în această achiziție care este publicată deja pe SEAP și am primit oferte pentru a asigura întocmirea caietului de sarcini care va cuprinde amenajarea spălătoriei în mod corespunzător. Doi: mașinile de spălat care se folosesc în unitățile sanitare nu sunt mașinile pe care le folosim acasă, sunt mașini care trebuie să îndeplinească anumite caracteristici în ceea ce privește asigurarea pentru protecția împotriva infecțiilor nozocomiale, să respecte niște circuite, de aceea sumele nu sunt sumele pe care le vedem noi în comerț.

Eu vă mulțumesc mult, vă mulțumesc pentru că mi-ați permis să spun ceea ce înseamnă spitalul din Slobozia, ceea ce înseamnă că ne dorim cu toții să avem, pentru că suntem aici pentru a sprijini sănătatea, să permitem asigurarea unor servicii medicale de calitate tuturor cetățenilor din Ialomița.”

Doamna manager Iancu Mariana:”A fost o decizie destul de grea, având în vedere multe alte lucruri pe care inclusiv dumneavoastră le susțineți aici. Am venit dintr-un domeniu total diferit, îmi doresc să îmbunătățesc și să schimb imaginea spitalului, sunt oameni minunați care lucrează acolo, fac lucruri frumoase și vă promit că vom face mult mai multe. Sunt omul care în acest moment vă asigură de foarte multă transparență, lucrăm inclusiv la site-ul unității noastre unde veți găsi absolut toate informațiile. Începând de această lună veți avea inclusiv situația achizițiilor lunare. Susțin activitatea doamnei doctor Șapira, îi mulțumesc foarte mult pentru ceea ce a schimbat în perioada în care a fost manager, am preluat și foarte multe probleme și sunt conștientă de ele. Vă rog să-mi acordați încredere, răbdare și sprijin. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Mulțumim pentru intervenții! Și eu am văzut în presă, fără să supăr presa, generator de curent de 5 mii lei, de 1000 KWA, lucru imposibil. Cred că trebuie să fim și noi puțin mai atenți când prezentăm situația celei mai importante instituții din județul nostru, ne referim aici la Spitalul Județean de Urgență Slobozia. Nevoia de senzațional ar trebui să se oprească atunci când discutăm de sănătate și de o instituție care nu lucrează cu altceva decât cu încredere, asta este cea mai importantă, încrederea și cred că noi, Consiliul județean, consilierii, partidele politice, presa trebuie să construiască această încredere în această instituție. Mulțumesc pentru intervenții, mulțumesc doamnei Șapira pentru tot ce a făcut la spital, îi doresc succes doamnei Iancu în misiunea grea pe care o are și am convingerea că împreună aceste două doamne vor putea să facă o echipă bună și în următoarea perioadă.”

Domnul prefect Gigi Petre:”Domnule președinte, dacă-mi permiteți o chestie tehnică foarte scurtă, ca și specialist vă spun că pe un grup electrogen 1 KW costă între 1000 și 1200 ron, dacă facem socoteala.....”

Doamna doctor Șapira:” La toată instalația care a apărut în acest moment, se face trecerea instalației de la joasă tensiune la medie tensiune, inclusiv aducerea unui generator de 1000 KWA și încă unul de 400 KWA, astfel încât va face față solicitărilor inclusiv în perioada de salturi de tensiune. Acesta este beneficiu pe o parte, iar pe cealaltă parte în

momentul în care se trece la medie tensiune sumele aferente pentru costul energiei se diminuează, s-a făcut un calcul și la consumul pe care-l avem noi facem o economie anuală de 1.5 miliarde lei doar pentru cheltuielile legate de curentul electric. De asemenea, trebuie schimbat grupul electrogen în ideea că trebuie prinse mai multe spații fierbinți ale spitalului în condițiile în care apare întreruperea de curent. După cum v-am spus în momentul de față acesta nu poate duce decât blocul operator, ATI-ul și UPU. Restul este insuficient, având în vedere că în cadrul spitalului mai funcționează, pe lângă aparatul de radiologie care este absolut obligatoriu și este în urgență, alte compartimente de terapie acută, și anume, în momentul de față sunt încă cinci compartimente de terapie acută care trebuie să fie racordate la acest grup electrogen.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”După raționamentul domnului prefect ar trebui să coste în jur de 1 miliard..1,2, acest generator.....”

Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Domnule președinte și eu vreau să intervin cu câteva cuvinte, vreau să pun și eu o problemă tot la spital. De fapt, eu am pus această problemă de la prima ședință: de ce s-au lăsat atâția ani să se adune atâtea probleme, încât să nu se sesizeze că nu avem nici mașini de spălat, că nu avem zugrăvit, de ce s-au aglomerat așa multe anul acesta ? Este un semn de întrebare. Nu putem să ne luăm după presă, că o mașină de spălat costă 160 mil, mai speculează și presa, să-i înțelegem și pe ei că managerii de la spital nu sunt chiar așa de răi. Nu știu de ce în 26 de ani chiar nu s-a putut interveni. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru:”Nu pot să vă dau un răspuns exact cu privire la solicitarea dumneavoastră, însă pot să vă spun că gestionăm un spital care are mai bine de 50 de ani de când a fost construit, un spital care are nevoie, după o anumită durată de viață, de înlocuirea acestor aparaturi și utilaje existente acolo. Dacă de 40 de ani nu s-au înlocuit mașinile de spălat, este momentul să le înlocuim. Cred că și posibilitățile de finanțare ale spitalului au fost mai mici, Ministerul Sănătății a fost într-o perioadă de tranziție, predând un spital care era al ministerului către consiliile județene, către autoritățile locale, legislația de până la acest moment nu a fost atât de permisivă. Acum îndeplinim oarecum condițiile pentru momentul actual și trebuie să ne preocupe acest spital.”

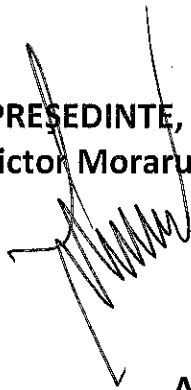
Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Dar la Drumuri și Poduri, de ce este aceeași problemă? Poate ați văzut că acolo au fost angajați 70 de oameni.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Vă răspund, pentru că legislația de la acest moment nu favorizează foarte mult societățile comerciale care au acționari administrația publică locală, este mai greu să participe la licitații...Acolo, sigur, trebuie să găsim un management foarte bun și să ducem această societate la un grad de profitabilitate și la o dezvoltare firească în acest domeniu. Nu este rău că au fost angajați 70 de oameni, ar fi trebuit angajați 200 de oameni. Nu discutăm problema angajaților, ci a unui management care trebuie să fie performant.”

Domnul președinte Moraru Victor: "Dacă nu mai sunt intervenții, mulțumesc domnului prefect pentru că ne-a onorat cu prezența, doresc succes managerului de la spital și vă mulțumesc și dumneavoastră pentru timpul acordat."

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției."

**PREȘEDINTE,
Victor Moraru**



**SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu**



Întocmit,
Nicoleta Niculescu

