

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA**PROCES-VERBAL**

**Încheiat azi, 17 noiembrie 2016, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

Domnul președinte Victor Moraru: „Bună ziua doamnelor și domnilor. Salut prezența invitaților noștri de astăzi , salut pe doamna subprefect Manea Tonița, o felicit pentru această onorantă funcție pe care o deține și să sperăm că vom avea o colaborare cel puțin la fel de bună cum am avut-o și cu fostul subprefect. Vă felicit, doamnă și vă urez mult succes în activitatea pe care o desfășurați.

Invitații noștri de astăzi sunt: doamna Iancu Mariana - manager interimar al Spitalului Județean de Urgență Ialomița, doamna Violeta Feștilă - director economic al Spitalului Județean de Urgență Ialomița, doamna Balog Elene - director interimar Biblioteca Județeană ”Ștefan Bănulescu” Ialomița, domnul Stănescu Florin - director SC Drumuri și Poduri SA și bineînțelele reprezentanții mass-mediei locale.

Ca și cadru organizatoric, astăzi sunt prezenți 30 de consilieri județeni, suntem în cvorum. Ședința este legal constituită și cu permisiunea dumneavoastră intrăm în ordinea de zi a acestei ședințe.

Vă propun spre aprobare procesul verbal al ședinței anterioare :

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 30 voturi „pentru”.

Supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe :

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva? Avem 30 voturi „pentru”.

Intrăm astfel în ordinea de zi.

1. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.8/15.07.2016 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă sunt dezbateri pe marginea acestui proiect de hotărâre, dacă nu, supun la vot:
- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2016.

Propuneri, observații....

Domnul consilier Fuerea Sorin:” Avem 50 mii lei, la Cămin Balaciu, ce reprezintă alte obiecte de inventar”, vrem să știm pe ce s-au cheltuit acești bani?”

Doamna director Mariana Codleanu:”Nu putem vorbi despre o cheltuială, cei 50 mii lei prevăzuți acolo reprezintă o propunere de rectificare a bugetului DGASPC Ialomița, pentru Căminul pentru Persoane vârstnice de la Balaciu. Nu am toată documentația depusă, dar probabil din această poziție se fac cheltuieli pentru dotarea acestor instituții...mobilier, lenjerie...Dacă puneți această întrebare în Comisie, aveam toate documentele.”

Domnul președinte Victor Moraru:”Ar fi de preferat, așa cum am mai spus, ca aceste întrebări să le puneți la Comisii, acolo unde pot veni și specialiștii de la aceste instituții.

Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun spre aprobare acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2016.

Intervenții....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.55 din 20.10.2016.

Dezbateri.....

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 20 de voturi „pentru”, 10 ”împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

5. privind aprobarea revocării Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.61 din 27.05.2016 privind aprobarea închirierii unor terenuri agricole neproductive din domeniul privat al Județului Ialomița, situate în extravilanul comunelor Gura Ialomiței și Giurgeni.

Propuneri, observații....

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte se știe că sunt în jur de 500 ha de teren preluate de la Agrofam care face parte din categoria I de terenuri fertile și care este liber de sarcini de un an, un an și jumătate. De ce nu s-au dat în folosință și dacă în acest moment este cineva care lucrează acest teren?”

Domnul președinte Victor Moraru:”La acest moment nu face obiectul hotărârii de astăzi, este un litigiu mai vechi între Agrofam și Consiliul județean cu privire la redevință și la exploatarea acestor terenuri. Cred că hotărârea instanței va stabili ce se va întâmpla cu acest teren în viitor. Noi luăm în calcul să scoatem la licitație terenurile și în următoarea ședință, după clarificarea situației, vom avea pe ordinea de zi aceste terenuri. La acest moment nu ar trebui să-l administreze nimeni, noi ne-am dat interesul să facem cărți funciare la acest moment, dacă vom identifica pe cineva care folosește terenul va fi tras la răspundere. Aveți mai multe detalii de la domnul Proca.”

Domnul director Proca Gheorghe:”În acest moment terenul nu este cultivat, noi facem controale din trei în trei luni și nu am găsit nimic.”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte, constat cu uimire că 500 de ha, care ar fi putut aduce un venit substanțial județului, sunt nelucrate.

Domnul președinte Victor Moraru:”Dumneavoastră omiteți că pe acel teren noi avem un litigiu, dacă erați în locul unei persoane interesate l-ați fi concesionat?”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Dacă mă întrebați pe mine, nu, dar bugetul este destul de sărac și ar fi trebuit să găsim toate soluțiile care sunt la îndemâna județului, în așa fel încât acel teren să nu rămână necultivat.

Domnul președinte Victor Moraru:”Căutăm pârgii legale. Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 30 de voturi „pentru”, proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene "Ștefan Bănulescu" Ialomița.
Vă rog să faceți propuneri.

.....

PSD propune pe doamna Trifan Luminița
ALDE nu are propuneri
PNL propune pe domnul Răceanu Gabriel

Domnul consilier Ianc Octavian: "Dau citire procesului verbal cu privire la rezultatul numărării voturilor exprimate privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean Ialomița în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene "Ștefan Bănulescu" Ialomița.

Comisia de validare constată următoarele: total voturi valabil exprimate 30, voturi nule 0. Candidații au întrunit următoarele voturi:

- Trifan Luminița 20 voturi "pentru", domnul Răceanu Gabriel 10 voturi "pentru".

Comisia de validare constată că doamna Trifan Luminița a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și este propusă pentru a fi validată pentru această funcție."

Domnul președinte Victor Moraru: „Supunem la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 19 de voturi „pentru” (doamna Trifan nu participă la vot) și 10 voturi "împotrivă" (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!

7. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților județului Ialomița în Adunarea Generală a Acționarilor a SC Drumuri și Poduri SA Ialomița și aprobarea mandatului acestora
Vă rog să faceți propuneri.

.....

PSD propune pe domnul Matache Anton și domnul Crunțeanu Daniel
ALDE nu are propuneri
PNL propune pe domnul Fuerea Sorin

Domnul consilier Ianc Octavian: "Dau citire procesului verbal cu privire la numirea reprezentanților județului Ialomița în Adunarea Generală a Acționarilor a SC Drumuri și Poduri SA Ialomița și aprobarea mandatului acestora Comisia de validare constată următoarele: total voturi valabil exprimate 30, voturi nule 0. Candidații au întrunit următoarele voturi:

- Domnul Matache Anton 21 voturi "pentru", domnul Crunțeanu Daniel 21 voturi "pentru" și domnul Fuerea Sorin 10 voturi "pentru".

Comisia de validare constată că domnul Matache Anton și domnul Crunțeanu Daniel au întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate și sunt propuși pentru a fi validați ca reprezentanți în Adunarea Generală a Acționarilor a SC Drumuri și Poduri SA.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Supunem la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotriva?

Cu 18 de voturi „pentru” (domnul Matache Anton și domnul Crunțeanu Daniel nu participă la vot) și 10 voturi ”împotriva” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, domnul Stoian Dorin Cătălin, doamna Barcari Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Fuerea Sorin: ”O scurtă intervenție de final legată de propunerile ca membri în diverse comisii, noi vă anunțăm că nu o să mai facem propuneri pentru că după cum se vede dumneavoastră nu dați dovadă că alegerile locale au avut reprezentativitate și de la PNL.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Vă vom respecta opțiunea, dacă doriți să reprezentați cetățenii puteți vota pentru, împotriva și altă opțiune prevăzută de lege.”

Trecem la ultimul proiect de hotărâre.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentului strategic „Master Plan pentru Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și de canalizare în regiunea Constanța-Ialomița” – forma revizuită.

Acest Master Plan este foarte important, știți că a fost dezbătut și în alte ședințe anterioare, opinia dumneavoastră a rămas neschimbată cu privire la ceea ce ne-am dori noi, dar cadrul legal de la acest moment prevede ca avizul pentru eventualii beneficiari ai fondurilor europene, să fie solicitat către operatorul regional, în speță Raja Constanța.

Pentru că au fost omise câteva localități care nu erau incluse cu toate obiectivele pe care și le-ar fi dorit să le finanțeze, am solicitat acestei societăți să analizeze și în termen de 12 luni să revizuiască Master Planul și să includă toate solicitările existente la acest moment. Avem răspuns de la Raja, și-au exprimat acordul că vor face acest lucru. Este important pentru autoritățile locale și nu numai, pentru că fără avizarea lui este imposibilă accesarea de fonduri europene. Intervenții.....

Doamna consilier Barcari Luminița:”Domnule președinte, vreau să punctez câteva lucruri. Într-adevăr am fost consilier județean și în legislatura trecută și am respins acest Master Plan dintr-un singur motiv. Este motivul pentru care ne vom abține și astăzi. Noi suntem conștienți că existența unui Master Plan este foarte importantă pentru accesarea de fonduri europene pe apă-canal. Abținerea noastră provine din faptul că nu dorim ca la nivelul județului să fie monopol pe apă-canal, pentru că despre această societate, Raja, știm că s-a discutat foarte mult și practică prețuri destul de mari, lumea este nemulțumită. Am vrea să știm de ce s-a renunțat la ideea de a înființa un operator județean, care ar fi putut să

aceseze fonduri europene, pentru că eu cred că dintr-o concurență s-ar fi născut lucruri mult mai bune. Această societate Raja ar trebui să aibă un concurent important într-o societate județeană. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Sunt de acord cu dumneavoastră, m-aș fi așteptat să dați și răspunsul la aceste întrebări, cum ați menționat, ați fost consilier județean în mandatul trecut.

Cu privire la prețurile practicate de Raja, să știți că nici noi nu împărtășim politica de prețuri a acestui agent economic, însă noi astăzi discutăm de altceva, nu de problema prețului. Aprobăm un Master Plan de care depinde viitorul acestui județ pe apă-canal, iar problema prețului este de preferat să o analizăm cu atenție și atât cât ne permite nouă legea să intervenim s-o facem. Dacă vrem să folosim acest moment pentru a ne exprima nemulțumirea vis-a-vis de preț, ne este cunoscută. Atât Consiliul județean, cât și primăriile care sunt gestionate la acest moment de operatorul regional Raja au această nemulțumire. Este firească, probabil se va face o analiză atentă, în primul rând de către autoritățile publice locale unde Raja operează.

La acest moment nu are niciun contract cu noi și după cum vedeți și dumneavoastră legislația prevede ca acest Master Plan să fie făcut de către o societate comercială, de către un operator, și nicidecum de către Consiliul județean. Consiliul județean doar aprobă astăzi investițiile și obiectivele care se vor finanța din fonduri europene pentru populația acestui județ. Prețul poate să facă subiectul altei discuții, după ce vom analiza cu atenție dacă ANRSC, cel care aprobă prețurile în acest domeniu, a evaluat corect sau nu prețurile la care operează astăzi Raja. Important este, însă, să reușim ca prin acest Master Plan ca majoritatea localităților din Ialomița să fie beneficiarele acestui sistem, apă și canalizare. Dacă nu s-a făcut un alt operator acum 10 ani, nu este vina societății Raja. Personal nu sunt de acord cu acest operator și vă spun că la Amara nu a operat și nu va opera niciodată, pentru că am avut grijă să facem acolo, din fonduri europene, absolut toate investițiile de care aveam nevoie, începând de la captare, tratare, rețea de apă și canalizare și stație de epurare. Dar noi, astăzi, ca temă discutăm viitorul investițiilor în infrastructura de apă și canal, nu prețul. Vă mulțumesc!”

Domnul consilier Nica Viorel: ”Domnule președinte, referitor la Master Planul pe care ni l-ați prezentat astăzi; după dezbateri îndelungate, vreau să vă informez, și pe colegii noștri că este un angajament al României de la aderare pe domeniul protecției mediului, dar inconvenientele din teritoriu referitoare la calitatea lucrărilor, la calitatea și prețul apei de către Raja, vă spun că în municipiul Fetești au fost dezbateri între Raja și Consiliul local, doamna consilier Barcari a avut această intervenție pentru a ne sprijini în reducerea prețului la apa potabilă din municipiul Fetești. Noi am reușit, cu chiu cu vai, să găsim elementele de cost ale acestui preț al apei, sunt câteva elemente de cost care nu le-ar face cinste și nu știu de ce le-au introdus acolo. Nu aș vrea să dau exemple pentru a nu crea animozități. Căutând peste tot, noi, la Fetești, nu am găsit contractul original dintre Primăria municipiului Fetești și Raja. Deci, nu avem documente legale la mână prin care să combatem acest inconvenient referitor la prețul apei. Eu intervin, alături de doamna consilier Barcari, la dumneavoastră pentru a primi un sprijin atunci când vom ajunge să discutăm prețul apei și al calității acesteia, ca aceștia să-și remedieze toate deficiențele care au rezultat din contractul dintre

ei și Primăria Fetești, deoarece majoritatea lucrărilor făcute de Raja prin acest proiect lasă de dorit, trotuare distruse, lăsări de teren, demufarea conductelor, cămine înfundate, etc. Din acest motiv am fost reținuți în aprobarea Master Planului, dar astăzi noi nu putem să nu votăm acest Master Plan deoarece punem într-o situație neplăcută întreg județul. Vă mulțumesc!”

Doamna consilier Vasilescu Constantina:”Nu trebuie să transformăm această problemă în mod politic, ajungem la domnul Catrinoiu...nu este corect!”

Domnul președinte Victor Moraru: ”Domnul consilier Nica spune că trebuie să-i ajutăm noi. Dar, câte amenzi a primit Raja pentru că nu au făcut lucrările corespunzător? Dacă prețul practicat de Raja este nefondat sau evaluat greșit și se încalcă legea, ar trebui făcută plângere către instituțiile competente ale statului pentru rezolvarea acestei probleme. Avem primari, avem oameni care pot răspunde, conform atribuțiilor pe care le au. Noi, Consiliul județean, nu avem posibilitatea de a sancționa astfel de încălcări. Tot ce s-a întâmplat la Fetești sau oriunde operează Raja ține de autoritatea publică locală de acolo, dumnealor pot sancționa eventualele neconformități ale proiectului și modul în care s-au executat. Nu pot interveni în atribuțiile colegilor primari din județ, fiecare cu responsabilitatea lui, noi putem să solicităm doar informații cu privire la aceste contracte, nu cred că sunt documente secretizate. Eu cred că dacă ne facem toți treaba bine, acolo unde suntem responsabili, am convingerea că niciun operator nu-și poate bate joc de investițiile pe care le face în localitățile noastre. Mulțumesc mult!

- Cine este „pentru”? Se abține cineva ? Este cineva împotrivă?

Cu 20 de voturi „pentru” și 9 ”abțineri” (domnul Răceanu Gabriel, domnul Fuerea Sorin, doamna Barcarî Luminița, domnul Manea Gigi, domnul Soare Dragoș, doamna Vasilescu Constantina, doamna Stoica Sofiea, domnul Cristea Valentin Marius și domnul Constantin Gheorghe), proiectul de hotărâre este aprobat. Domnul Stoian Dorin Cătălin nu participă la vot deoarece este angajat al acestei societăți. Vă mulțumesc!

Diverse.

Domnul consilier Soare Dragoș:”Fac o scurtă intervenție legată de SC Drumuri și Poduri SA. Am înțeles că acolo se schimbă managementul, sunt probleme delicate acolo. Aceștia lucrează într-un mediu unde știți bine cum este concurența. Întreb dacă noi, ca și Consiliu județean, avem anumite pârghii să putem utiliza această societate în favoarea consiliului, pentru că știu că s-au făcut investiții în această societate, știu că acolo există un personal calificat și mi-a ajuns la ureche faptul că oamenii se tem că societatea va intra într-o situație delicată financiar. Vreau să clarificați aceste aspecte și să ne dați elemente legate de ce se întâmplă la această societate în momentul de față. Mulțumesc!”

Domnul președinte Victor Moraru: „Da, după cum probabil ați aflat și dumneavoastră, în acest moment, un membru al Consiliului de Administrație și-a dat demisia, este vorba de domnul Ghibanu, care îndeplinea și funcția de director al acestei

societăți comerciale. Este o procedură prevăzută de lege ca în 45 de zile să se desemneze un alt membru care să conducă această societate comercială.

Cu privire la audit, avem un audit al Curții de Conturi la acest moment, de la preluarea mandatului din vară am solicitat și un audit al compartimentului de audit intern al Consiliului județean. Vă pot pune la dispoziție aceste informații în următoarea ședință a Consiliului județean. Ne dorim ca acest agent economic, care este coordonat de noi și la care suntem acționari, să devină un agent competitiv, nu se pune problema ca angajații de acolo să aibă de suferit mai mult decât au avut în anii anteriori. Noi ne dorim ca acest agent economic să-și creeze acolo o resursă umană potrivită pentru a performa în condițiile unei concurențe acerbe în acest domeniu. Există în acest moment o prevedere în legislația privind achizițiile publice care ne-ar da, în funcție de cifra de afaceri a agentului economic, posibilitatea să le atribuim anumite lucrări. Legislația fiind nouă va trebui să analizăm cu atenție și vom vedea dacă putem folosi această societate comercială în sensul noilor prevederi din lege. Pot spune că la acest moment SC Drumuri și Poduri nu are probleme mai mari decât în anii anteriori..

Alte intervenții....”

Domnul consilier Fuerea Sorin:”Domnule președinte se știe că semnalizările de pe drumuri sunt destul de defectuoase. Spre exemplu, în localitatea Ciocina ar fi nevoie de o tabelă care să marcheze ieșirea la autostrada A2. Pentru noi, cei din Ialomița este mai simplu, dar pentru cei care nu sunt din zonă este mai dificil. Acesta poate nu este un caz singular, dar este o ieșire la un drum destul de important. Eu am stat de vorbă, acum o lună, cu domnul vicepreședinte Gae, referitor la această problemă și văd că nu s-a rezolvat mare lucru.”

Domnul vicepreședinte Gae:”Dumneavoastră m-ați sesizat și, chiar dacă era o oră mai târzie, l-am sunat pe domnul Ghibanu care mi-a răspuns și v-am comunicat că o să ia un indicator, dacă îl are în dotare, iar dacă nu împrumută de la CNADR până va face dânsul rost. Nu știu dacă acum este montat.”

Domnul secretar Ionescu:”Pentru acel drum indicatorul trebuie pus de cei de la CNADR, pentru că este drum național.”

Domnul președinte Victor Moraru: „Chiar dacă datoria este a celor de la CNADR, asta nu înseamnă că noi nu putem sesiza, însă vreau să vă aduc la cunoștință faptul că avem probleme și cu semnele de circulație de pe drumurile județene, datorită faptului că ele se fură frecvent. Va trebui să găsim o soluție, să le confecționăm din alte materiale, eventual, pentru că avem drumuri județene unde au fost amplasate și de patru-cinci ori anul acesta. Sperăm ca odată cu trecerea timpului și cetățenii să înțeleagă importanța acestora. Mulțumesc...alte intervenții...”

Domnul secretar Ionescu:”Cu permisiunea domnului președinte, vreau să vă răspund, domnule Fuerea. Ne-am documentat în legătură cu banii de la Căminul Balaciu, aceștia vor fi folosiți pentru achiziționarea a 15 paturi speciale, electrice, care se ridică,

pentru achiziționarea unor mașini de spălat și două sau trei televizoare pentru centrul de zi, necesare persoanelor vârstnice găzduite acolo.”

Domnul președinte Moraru Victor:”Dacă nu mai sunt intervenții, mulțumesc pentru prezența dumneavoastră la această ședință și vă lansez invitația ca pe data de 30 noiembrie, orele 17.00, să fiți prezenți la recepția oficială prilejuită de Ziua Națională a României.”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.”



**PRESEDINTE,
Victor Moraru**

**SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu**



Întocmit,
Nicoleta Niculescu



