

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL**Încheiat azi, 28 august 2012, în ședința ordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

Domnul președinte: „Bună ziua, stimați colegi, distinși invitați și reprezentanți ai presei locale. Permiteți-mi să vă anunț că au răspuns invitației noastre domnul primar Alexandru Stoica, doamna Pocotilă Direcția Agricolă Ialomița, doamna Mariana Caraman de la Inspectoratul Județean de Poliție, precum și directorii instituțiilor subordonate Consiliului Județean Ialomița.

În prezența a 28 de consilieri județeni (lipsește domnul Berbecel Vasile și domnul Sitaru Nicolae), începem lucrările ședinței ordonare de astăzi.

Înainte de a supune la vot ordinea de zi, îl invit pe domnul consilier Herea să depună jurământul deoarece din motive personale nu a putut fi prezent la ședința de constituire.

.....

Domnul Herea depune jurământul.

.....

Supun la vot ordinea ședinței de astăzi:

- Cine este pentru?

Se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.

Atribuțiile secretarului sunt delegate domnului jurist Iulian Dogaru cel care va da citire proiectelor de hotărâre.

Domnul secretar: „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei la HCJ nr.52/2008, privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Ialomița.

Pe fond proiectul de hotărâre propune modificarea și completarea mai multor articole din acest Regulament, urmare unor modificări intervenite din 2008 și până în prezent.

Întrucât dispozitivul acestui proiect este destul de consistent, voi prezenta o sinteză a modificărilor și completărilor care se referă la următoarele articole:

- Articolele 1 și 9 din Regulament, prin care sunt reactualizate denumirile Comisiilor de specialitate, numărul membrilor acestora precum și instituțiilor subordonate Consiliului Județean Ialomița.
- Articolul 13, referitor la suspendarea de drept a mandatului de președinte al Consiliului Județean Ialomița urmare noilor modificări din Legea administrației publice locale .
- Articolele 21 și 24 referitoare la reprezentarea în justiție a intereselor, atât a județului Ialomița cât și a Consiliului Județean Ialomița .
- Articolele 108 până la 112, privitoare la depunerea declarațiilor de avere și de interese, modalitatea de depunere, termenele de depunere cât și sancțiunile prevăzute de Legea 176/2010.

De asemenea prin proiectul de hotărâre se propune introducerea unei noi instituții și anume aceea a rectificării hotărârilor Consiliului Județean Ialomița , în situația în care după aprobarea acestora se identifică anumite erori materiale, dând astfel posibilitatea ca aceste hotărâri să fie rectificate și nu modificate.

Proiectul a fost analizat în cadrul celor cinci Comisii de specialitate din cadrul Consiliului județean, primind avize favorabile.”

Domnul președinte: „Mulțumesc! În esență este vorba de cel mai important act normativ care vizează activitatea Consiliului județean. Ne-am adaptat la evoluția legislației cu privire la funcționarea Consiliilor județene. aceasta este în esență poziția inițiatorului cu privire la acest lucru. Ne va ajuta, inclusiv instituția rectificării de a corecta erorile materiale apărute .

Opiniile dumneavoastră, puncte de vedere....

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:”

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
 - Se abține cineva? Este cineva împotriva?
- Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, la trim.II, al anului 2012.

Pe fond, se aprobă execuția bugetului general al județului Ialomița , la trim.II, al anului 2012 conform anexelor nr. 1-4 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Punerea în aplicare a dispozițiilor prezentei hotărâri este asigurată de Președintele Consiliului Județean Ialomița și va fi comunicată prin grija Direcției Coordonare Organizare.

Proiectul este însoțit de Raportul Direcției Buget- finanța și a fost analizat în cadrul tuturor comisiilor de specialitate. Acestea au formulat rapoarte cu avize favorabile.

Domnul președinte: „Trebuie să precizez că principalul temei al unei rectificări bugetare este, evident, aprobarea execuției pe primele două trimestre a situației financiare a județului. De acolo vin informațiile, de acolo vin și cele mai importante semnale cu privire la ceea ce se mai poate face în intervalul de timp rămas, în ce măsură execuția anumitor obiective este grevată de diverse împrejurări de natură juridică, de natura unor licitații sau

de natura unor schimbări legislative. Reglementările noastre din județ sunt insuficiente ca urmare de pildă a majorării salariilor și alte exemple.

Rectificarea de buget se bazează în principal pe aprobarea execuției bugetare la șase luni de zile. Execuția este un instrument foarte important pentru fiecare consilier județean ca să-și dea seama în ce măsură evoluția executivului și a noastră a tuturor este corectă în raport cu adecvarea la realitățile obiectivelor pe care ni le propunem.”

Domnul vicepreședinte Martin:”Trimestrial facem o analiză a execuției bugetului județului Ialomița. La analiza la semestru am constatat, cu bucurie, o depășire a realizării veniturilor proprii, avem aproape 10% depășire. Această depășire vine în special din taxele și concesiunile pentru terenurile din județ și din taxe pentru autorizații.

În paralel constatăm o reducere a nivelului sumelor alocate de la bugetul de stat, corelând cele două avem astfel o realizare superioară pe venituri. Această realizare ne-a determinat să vă propunem această rectificare bugetară.”

Domnul președinte:”Alte opinii..... dacă nu sunt, vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Hotărâre privind stabilirea prețurilor medii a produselor agricole, în vederea calculării veniturilor brute obținute din cedarea folosinței bunurilor prin arendare, pe anul 2012.

Proiectul de hotărâre propune, în vederea calculării veniturilor anuale brute obținute din arendare, pe anul 2012, stabilirea prețurilor medii ale produselor agricole, după cum urmează: Grâu - 0,81 lei/kg.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul Direcției buget-finanțe, având la bază propunerea înaintată de Direcția pentru Agricultură Județeană Ialomița.

Acest proiect a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și agricultură, care a întocmit un raport favorabil.

De menționat este faptul că fiind un proiect cu caracter normativ acesta a fost supus dezbaterii publice din data de 11 iulie 2012.”

Domnul președinte: „Nu doar parcurgerea etapelor prevăzute de Legea transparenței decizionale ne obligă să privim cu mare atenție acest proiect de hotărâre. Există un interes major, și din partea arendatorilor dar și din partea arendașilor, pentru acest subiect și din partea statului. O anumită coerență în încasarea impozitelor legale este necesară pentru ca ceea ce se întâmplă acum la nivel mult mai larg criza să fie cumva scurtată și să avem în zona veniturilor o anumită predicție și predictibilitate.

Două lucruri sunt de subliniat din partea inițiatorului. Am avut întâlniri cu arendași, cu arendatori, cu Direcția de Finanțe Publice, cu Direcția de Agricultură Ialomița și trebuie să știți că propunerea Direcției vizează prețul grâului la momentul recoltei anului 2012. Baza

juridică a stabilirii acestui moment este marea mulțime de contracte semnate de arendatori cu arendașii, contracte care precizează că plata arendeii se face la momentul recoltei anului.

În plus, cu ocazia acestor dezbateri, am constatat o anumită slăbiciune a reglementării naționale. Slăbiciunea respectivă este și în zona Codului fiscal, majorat, și unii dintre dumneavoastră chiar ați participat la aceste discuții, dar această slăbiciune este și în zona Ministerului Agriculturii care reglementează procedura prin care Direcția de Agricultură Ialomița culege baza de date necesară pentru a formula respectiva adresă, pe care o aveți în mapă.

Cele două entități au de corectat și de scos un act normativ, mai bun, care să lase mai puține interpretări posibile în privința acestui instrument legal de impozitare a veniturilor pe care le generează cedarea folosinței bunurilor pentru proprietarii de terenuri.

Sper ca anul viitor să fim în situația unei reglementări mai coerente cu privire la acest aspect iar acest lucru să se reflecte, evident, într-o satisfacție mai mare atât a arendatorilor cât și a arendașilor.

Diferențele între județe sunt uneori semnificative, ceea ce reprezintă un argument suplimentar pentru o reglementare mai bună cu privire la acest fenomen, astfel încât cetățeanul din Călărași sau Borcea să înțeleagă de ce sunt aceste diferențe.

Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: „Hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean Ialomița în Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor Ialomița.

Prin acest proiect de hotărâre urmează să se desemneze consilierul județean care va reprezenta interesele Consiliului județean în această comisie.

Fiind vorba de o hotărâre cu caracter individual menționez că după propunerile pe care le veți formula, votul va fi secret.”

Domnul președinte: „Rog liderii de grupuri politice să facă propuneri.”

Domnul consilier Nica Viorel (USL): „Propun ca din această comisie să facă parte domnul Berbecel Vasile. În legislatura trecută am fost eu și vreau să vă spun că trebuie să ai disponibilitatea de a participa la fiecare a Comisiei de fond funciar. Deoarece programul meu nu-mi permite acest lucru, mi-am rezervat dreptul de a-l propune pe domnul Berbecel pentru acest loc.”

Doamna consilier Urloiu Zenica (API): „Propun ca din această comisie să facă parte domnul Sitaru Nicolae, chiar dacă este absent vă asigurăm că dânsul este de acord.”

Domnul Consilier Stoica (grupul PPDD): „Noi nu avem propuneri.”

Domnul președinte: „Tipărim buletinele de vot și trecem la votul secret.”

Este de spus faptul că activitatea Comisiei de fond funciar nu mai este la fel de presată de probleme ca acum câțiva ani, pentru că multe probleme s-au rezolvat de-a lungul anilor, dar, interesul județului este de apărat în continuare.

Doamna Doina Dumitru:”Domnule președinte, conform Regulamentului pentru exprimarea opțiunii se vor folosi cuvintele „da” și „nu” în dreapta numelui candidatului pe care-l doriți. Începem procedura de vot.”

.....

Domnul președinte:”S-a publicat Legea Camerelor Agricole și-l rog pe domnul Nica, care face parte din comitetul de inițiativă constituit la nivel național pentru pregătirea procesului electiv de selecție a celor care vor conduce aceste Camere, să facă această informare foarte necesară pentru județul nostru și pentru cei care activează în acest domeniu.”

Domnul Nica Viorel:” Legea Camerelor Agricole a fost votată, Legea 122, care a fost republicată. A mai avut o tentativă în 2011 care a eșuat datorită faptului că s-au strecurat foarte mulți parlamentari cu interese politice. Legea 283 vine și reglementează numai 22 de membri și la nivel național Consiliul Național s-a ales prin vot secret, și-mi revine sarcina, ca membru la nivel național, să organizez alegerile la nivel județean. Comitetul județean de inițiativă pentru organizarea Camerelor Agricole se va compune din 11 persoane, 8 din partea asociațiilor profesionale, unul de la MAI, Mediu și Prefectură. Aș vrea să vă spun că cei care sunt aleși în Comitetul județean de inițiativă nu pot participa la alegeri. La alegerile membrilor Camerelor Agricole vor fi cei desemnați de asociațiile profesionale. Aceste alegeri vor avea loc la data de 07 octombrie, iar alegerile la nivel județean, în Ialomița, pe data de 30 august.

Atribuțiile Comitetului județean de inițiativă sunt acelea de a verifica listele de alegători, pe care le primim de la APIA, de a organiza numărul secțiilor de votare și arealele acestor secții, de a înmâna comisiilor ștampilele și buletinele de vot, de a valida procesele verbale în urma alegerilor și de a trimite prin Comitetul național de inițiativă datele către Ministerul Agriculturii. Drept de vot au toți fermierii înscriși în APIA. Vor fi trei părți de finanțare:de la Ministerul Agriculturii, prin cotizații și prin fonduri europene. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Nu vor mai fi Camerele Agricole instituții publice, ci vor fi instituții private de interes public.”

Doamna Doina Dumitru:”Comisia de validare a constatat următoarele: au votat un număr de 28 de consilieri, total voturi exprimate 28, nu avem voturi nule. Candidații propuși au întrunit următoarele voturi: Berbecel Vasile 23 de voturi, Sitaru Nicolae 5 voturi.

Comisia de validare constată că domnul Berbecel Vasile are cele mai multe voturi valabil exprimate și este propus pentru a fi reprezentantul Consiliului Județean Ialomița în Comisia Județeană pentru Stabilirea drepturilor de proprietate privată asupra terenurilor din Ialomița.”

Domnul președinte: „Mulțumesc foarte mult! Proiectul de hotărâre va fi completat cu domnul Berbecel Vasile.

- Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?
Cu 28 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar: „Hotărâre privind modificarea anepei nr.1 la HCJ nr.76/2011, privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2012, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camera Agricolă Județeană Ialomița.

Anexa nr. 1 la hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.76 din 30.11.2011 privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice, pe anul 2012, pentru aparatul de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Ialomița și Camera Agricolă Județeană Ialomița, se modifică și se înlocuiește cu anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Proiectul este însoțit de Raportul Direcției buget-finanțe și a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare, care a întocmit un raport favorabil.”

Domnul președinte Vasile Silviu Ciupercă: „Mulțumesc foarte mult! O anumită previziune cu privire la evoluția carierei funcționarilor publici se exprimă în acest document pe care-l aprobăm și care așa cum ați observat în anexe cuprinde coloana funcțiilor care se ocupă prin promovare, coloana funcțiilor care ocupă prin recrutare ținând seamă și de nivelul de pregătire al colegilor care sunt funcționari publici și chiar și de alte situații în care este nevoie de o selecție mai largă și tot ceea ce ține de gestionarea carierei funcționarilor publici.

Din păcate, știți foarte bine că sistemul public și Consiliul județean a pierdut foarte mulți colegi bine pregătiți profesional iar nivelul de înlocuire al lor este, așa cum știți de 1 la 7, așa este regula, pleacă 7 din sistem și se angajează 1. Problema politică aici este deblocarea posturilor și o salarizare mai bună, altfel riscul de a pierde oameni pregătiți, cu experiență este foarte mare și vedeți bine că alte autorități locale au probleme foarte mari în ceea ce privește personalul și competențele necesare executării unui act managerial administrativ coerent, competent și eficient.

Sunt probleme pe Planul de ocupare? Dacă nu sunt probleme, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?
Cu 28 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar: „Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 14/28.03.2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2012.

Pe fond, proiectul de hotărâre propune modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 14/28.03.2012 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2012, după cum urmează:

- a) la poziția nr. 55 din statul de funcții, funcția de inspector, clasa I, grad profesional principal, se transformă în inspector, clasa I, grad profesional superior;
- b) la poziția nr. 97 din statul de funcții, funcția de consilier, clasa I, grad profesional superior, se transformă în consilier, clasa I, grad profesional principal.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de Comisia de sănătate, muncă și familie și Comisia juridică și de disciplină. Ambele comisii au formulat avize favorabile.”

Domnul președinte:”Suntem în fața rezultatului final al concursului de promovare. Observații?

- Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?
Cu 28 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar:”Un proiect de hotărâre similar privind modificarea anexei nr. 3b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 16/28.03.2012 privind aprobarea organigramei și statului de funcții al instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2012.

Se propune astfel modificarea anexei nr.3b la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 16/28.03.2012 privind aprobarea organigramei și statului de funcții al instituțiilor publice de cultură aflate sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2012, după cum urmează:- poziția nr. 11 din statul de funcții al Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea”, funcția de referent gradul I, se transformă în referent gradul IA.

Proiectul de hotărâre a fost analizat de aceleași comisii, ca la precedentul proiect, care au formulat avize favorabile, fără amendamente.”

Domnul președinte:”Este de aceeași natură cu cel anterior.

- Cine este pentru? Este cineva împotriva? Se abține cineva?
Cu 28 de voturi „pentru” hotărârea a fost adoptată.”

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii unui teren agricol, proprietatea privată a județului Ialomița, situat în extravilanul comunei Gura Ialomiței.

Pe fond, se aprobă Studiul de oportunitate privind concesiunea unui teren agricol din domeniul privat al județului Ialomița, situat în extravilanul comunei Gura Ialomiței, identificat și delimitat în teritoriu potrivit anexei nr.1 la prezenta hotărâre.

Se aprobă concesiunea terenului agricol din domeniul privat al județului Ialomița, situat în extravilanul comunei Gura Ialomiței, identificat și delimitat în teritoriu potrivit anexei nr.1 la prezenta hotărâre.

Terenul agricol prevăzut la alin.(1) se concesiunează pe o perioadă de 49 de ani cu posibilitatea prelungirii pentru o perioadă egală cu cel mult jumătate din durata inițială prin simplu acord de voință al părților, și va avea ca destinație atât folosința agricolă, cât și construirea unui parc solar fotovoltaic, în scopul obținerii de energie electrică din surse regenerabile.

Concesiunea terenului se realizează prin procedura de licitație publică.

În cazul în care, în urma publicării anunțului de licitație, nu au fost depuse cel puțin 3 oferte valabile, procedura se anulează și se va organiza o nouă licitație.

Dacă, după repetarea procedurii de licitație, nu au fost depuse cel puțin 3 oferte valabile, se va aplica procedura de negociere directă.

Se aprobă documentația de atribuire a contractului de concesiune, prevăzută în anexa nr.2 la prezenta hotărâre.

Se aprobă prețul de pornire a licitației în vederea atribuirii contractului de concesiune, prevăzut în documentația de atribuire „Caietul de sarcini”, capitolul „Redevența minimă și modul de plată al acesteia”.

Se aprobă modalitatea de plată a redevenței, datorată de concesionari, după cum urmează:

a) pentru perioada cuprinsă de la data încheierii contractului de concesiune până la 31 decembrie a anului în care s-a încheiat contractul, redevența se plătește în termen de 5 zile de la data semnării contractului de către părți;

b) pentru următorii ani ai concesiunii, redevența se plătește în două tranșe, respectiv: 50% din cuantumul redevenței până la data de 31 ianuarie, iar diferența de 50% până la data de 31 iulie ale fiecărui an;

c) pentru perioada cuprinsă între 01 ianuarie a ultimului an al concesiunii și data încetării contractului de concesiune, redevența se plătește până la data de 31 ianuarie a anului respectiv.

d) redevența datorată de concesionari se indexează anual, la data de 1 ianuarie al fiecărui an cu indicele de inflație, comunicat de Institutul Național de Statistică, pentru anul precedent.

În situația în care pe parcursul derulării contractului de concesiune, interesul propriu al concedentului o impune, prin act adițional se va proceda la reducerea cu până la 5% a suprafeței concesionate și cu diminuarea corespunzătoare a redevenței datorate de concesionar.

Se constituie comisia de evaluare a ofertelor pentru concesionarea terenurilor agricole, prevăzute la art.1, în următoarea componență:

Președinte: Neacșu Marinela - consilier juridic, Direcția Achiziții și Patrimoniu;

Membri: Cazacu Maria - referent specialitate, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Dinu Maria - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Bereznicov Daniel - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Paraipan Claudiu - consilier juridic, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Membri de rezervă: Hristescu Marius - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu

Gurlea GrațIELA - consilier, Direcția Achiziții și Patrimoniu .

Concesionarul poate subconcesiona terenul disponibil prevăzut în anexa nr.1 la prezenta hotărâre în scopul desfășurii unor activități agricole, numai cu acordul concedentului și cu plata către acesta a unui procent de 25 % din valoarea contractelor de subconcesiune.

Pentru realizarea parcului solar fotovoltaic, concesionarul va obține pe cheltuiala sa toate aprobările/avizele/autorizațiile necesare, inclusiv cele referitoare la folosința

definitivă sau temporară a unora dintre terenurile concesionate în alte scopuri decât producția agricolă, conform dispozițiilor legale în vigoare.

Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul Direcției achiziții și patrimoniu, a fost analizat în cadrul Comisiei economice și Comisiei de urbanism. Ambele comisii au formulat avize favorabile.”

Domnul președinte:”A stabili oportunitatea folosirii unui teren pe următorii 49 de ani este o întreprindere delicată, dificilă și care incumbă multă responsabilitate. Consiliul județean nu este la prima încercare de acest fel și există în momentul acesta, și vă spun cu mare satisfacție, avem în construcție un parc fotovoltaic care se realizează pe o suprafață de 12 ha la Coșereni, precum și multe inițiative din partea diverselor societăți.

Ialomița va avea mai multe astfel de parcuri, nu pot să vă spun câte, dar pot să vă spun că studiul de oportunitate pe care vi-l supunem atenției și proiectul de hotărâre se fundamentează în principal pe trei argumente.

1.Pe piața aceasta există o cerere teribilă de terenuri iar noi oferim ceva pe această piață care este în creștere.

2.Oportunitatea care rezultă din faptul că subvenționarea acestui tip de energie regenerabilă, știți foarte bine că este limitată în timp. Când se ajunge la pragul pe care l-au fixat europenii nu se mai acordă certificat. Deci este și o competiție cu timpul.

3.Este legat de natura calității terenurilor. Avem oameni de specialitate, avem tot felul de informații. Terenurile acelea au fost întotdeauna sărăturate, nu au fost prea grozave nici pentru pășunat, o parte din ele, nu cele la care ne referim acum, au fost și sunt folosite pentru orezării.

Dezvoltarea acestui județ în sensul producerii de energie regenerabilă este obligatorie, este necesară și este inevitabilă. Dacă o facem mai bine și mai repede decât alții devenim în pol de energie.

Acestea sunt argumentele în favoarea acestui proiect la care noi ținem foarte mult.

Menționăm că nu se degradează terenul, piciorul panoului este de tip șurub și nu se folosește ciment.”

Domnul vicepreședinte Martin:” În primul rând discutăm de o suprafață de teren agricol neproductivă, el provine de la două foste IAS-uri care au falimentat în anul 2000 și au intrat în patrimoniul județului. Inițial a fost folosit doar pentru agricultură și pășunat și începând cu anul 2008 am demarat aceste investiții și acestea au condus la o mărire de 400% a veniturilor Consiliului județean realizate din concesiune, cam 14 miliarde anual, iar în 2011 am realizat 60 miliarde lei.

Concesionarul și dezvoltatorul este obligat la finalul contractului de concesiune să redea terenul în starea în care l-a primit. Impunem o perioadă lungă de concesiune, sunt investiții cu o amortizare lentă iar investitorul cere o perioadă lungă, sunt investiții cu rata de amortizare lentă deoarece un parc fotovoltaic funcționează 25 de ani. Ne-am luat o serie de precauții în sensul că pe perioada construcției și dezvoltării avem posibilitatea ca terenul respectiv să fie folosit pentru pășunat și impunem o redevență suplimentară de 25% din sumele încasate suplimentar. De asemenea ne păstrăm dreptul de a retrage 5% din

suprafața respectivă pentru interesul public dacă în cazul în care pe terenul respectiv e posibil să treacă construcții sau utilități de interes public. Mulțumesc!”

Domnul președinte:”Mulțumesc foarte mult! Cei care vizitează zona de est a județului, vreau să vă îndemn să vedeți o zonă verde cultivată cu orez și o zonă care seamănă cu o zonă din nordul Libiei decât cu o zonă din Bărăgan, pentru că seceta a afectat și zone mai productive decât cele din apropierea Dunării.

Alte observații, opinii, puncte de vedere... dacă nu sunt, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 45 Slobozia – Căzănești – Cocora, prevăzut în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008 – 30.04.2013, precum și a licenței de traseu, operatorului de transport S.C. CIRIL COM S.R.L.

Prin hotărâre se aprobă atribuirea în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 45 Slobozia – Căzănești – Cocora, operatorului de transport S.C. CIRIL COM S.R.L.

Atribuirea se va face prin contract de delegare a gestiunii, încheiat în conformitate cu contractul-cadru aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 53/29.08.2008 și cu prevederile legale în vigoare.

Modul de efectuare a curselor se va stabili prin contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu rezultatul negocierilor purtate între operatori.

Se aprobă Tariful de călătorie pentru serviciile de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 45 Slobozia – Căzănești – Cocora în cuantum de 7,00 lei, cu TVA inclus.

Tariful este stabilit pentru biletele de călătorie valabile pe distanța dintre autogara/localitatea de plecare și autogara/localitatea de sosire ale traseului, așa cum sunt precizate în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008- 30.04.2013.

Tarifele pentru biletele de călătorie valabile pe distanțele intermediare dintre autogara/localitatea de plecare și autogara/localitatea de sosire și tarifele pentru abonamentele lunare, se vor stabili de către Autoritatea Județeană de Transport Ialomița și operatorii de transport cu prilejul perfectării contractelor de delegare a gestiunii, de comun acord, conform reglementărilor în vigoare și ținând cont de tariful aprobat la alin.1 și vor constitui anexă la contract.

Beneficiază de tarife reduse sau de gratuitatea transportului categoriile de persoane stabilite de legislația în vigoare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul Direcției de Investiții și Servicii Publice, a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, dezvoltare regională, protecția mediului și turism, care a emis un aviz favorabil adoptării proiectului de hotărâre.”

Domnul președinte:”Procedura parcursă până la dezbateră acestui proiect de hotărâre este cea despre care v-a vorbit pe scurt secretarul interimar, mediul concurențial este asigurat de obligația de a participa la licitație operatorii interesați la câștigarea acestui traseu. Câștigătorul este SC CIRIL COM și este un serviciu necesar oamenilor care sunt interesați de respectivul traseu.

Observații.....domnul consilier Mihăilă.”

Domnul consilier Mihăilă Ștefan:”Vreau să știu dacă sunt asigurate condițiile de confort pentru cetățeni, pentru că vedem zi de zi pe stradă autobuze în care oamenii sunt înghesuiți, care nu au condiții de climatizare vare iar pe timp de iarnă rămân undeva blocați în afara județului și trebuie să mergem noi să-i scoatem de acolo.”

Domnul președinte:”Domnul inginer Dinu o să vă spună care au fost condițiile care au trebuit respectate la licitație. Faptul că se duce la licitație cu o mașină dotată cu instalație de încălzire și climatizare și ulterior folosește o altă mașină, căreia i s-a defectat această instalație, este o chestiune care ține și de decență și de alte lucruri precum și de lipsa de vigoare a instituțiilor de control. Una este să câștigi o licitație în anumite condiții și să-ți respecti oferta făcută, și alta este să schimbi după aceea regula jocului după ce ai câștigat traseul.”

Domnul Dinu:” Pentru fiecare traseu câștigat au fost impuse niște condiții și este de datoria câștigătorului să le respecte. Acum au toate condițiile de climatizare.”

Domnul președinte:”În momentul în care o să avem situații similare o să invităm și colegii care sunt interesați, din diverse comisii, să vadă care sunt condițiile în care se pregătesc documentele pentru participarea operatorilor la licitație, în așa fel încât poate au o idee mai bună cu privire la condițiile care se impun.

Dacă mai sunt alte observații....dacă nu...vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, o abținere (dl.Mihăilă), proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar:”Proiect similar privind aprobarea atribuirii în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 18 Slobozia – Munteni Buzău – Sărățeni, prevăzut în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008 – 30.04.2013, precum și a licenței de traseu, operatorului de transport S.C. CIRIL COM S.R.L.

Pe fond se propune aprobarea atribuirii în gestiune delegată a serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 18 Slobozia –

Munteni Buzău – Sărățeni, prevăzut în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008 – 30.04.2013, precum și a licenței de traseu, operatorului de transport S.C. CIRIL COM S.R.L.

Atribuirea se va face prin contract de delegare a gestiunii, încheiat în conformitate cu contractul-cadru aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr. 53/29.08.2008 și cu prevederile legale în vigoare.

Modul de efectuare a curselor se va stabili prin contractul de delegare a gestiunii serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și cu rezultatul negocierilor purtate între operatori.

Se aprobă Tariful de călătorie pentru serviciile de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pe traseul nr. 18 Slobozia – Munteni Buzău – Sărățeni în cuantum de 7,00 lei, cu TVA inclus.

Tariful este stabilit pentru biletele de călătorie valabile pe distanța dintre autogara/localitatea de plecare și autogara/localitatea de sosire ale traseului, așa cum sunt precizate în Programul de transport public județean de persoane, prin curse regulate, pentru perioada 01.07.2008- 30.04.2013.

Tarifele pentru biletele de călătorie valabile pe distanțele intermediare dintre autogara/localitatea de plecare și autogara/localitatea de sosire și tarifele pentru abonamentele lunare, se vor stabili de către Autoritatea Județeană de Transport Ialomița și operatorii de transport cu prilejul perfectării contractelor de delegare a gestiunii, de comun acord, conform reglementărilor în vigoare și ținând cont de tariful aprobat la alin.1 și vor constitui anexă la contract.

Beneficiază de tarife reduse sau de gratuitatea transportului categoriile de persoane stabilite de legislația în vigoare.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul Direcției de Investiții și Servicii Publice, a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, dezvoltare regională, protecția mediului și turism, care a emis un aviz favorabil adoptării proiectului de hotărâre.”

Domnul președinte:”Proiectul de hotărâre este similar celui pe care l-am dezbătut anterior. Vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, o abținere (dl.Mihăilă), proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind aprobarea eliberării licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. TTT AUTO S.R.L. în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Slobozia – Gheorghe Lazăr.

Se aprobă eliberarea licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. TTT AUTO S.R.L., în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Slobozia (varianta de legătură DN2A – Bd. Chimiei – Clopotniță) - Gheorghe Lazăr (str. Matei Basarab, nr. 42).

Licența de traseu este valabilă până la data de 15.06.2013.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul Direcției de Investiții și Servicii publice, Avizul Autorității Rutiere Române – Agenția Ialomița și a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism care a emis un aviz favorabil.”

Domnul președinte:”Cursele regulate speciale știți foarte bine că au ridicat probleme care au generat dezbateri mai aprinse, pentru că, uneori, sub pretextul desfășurării unei curse speciale care este destinată unei anumite categorii de persoane se mai strecoară și alți clienți. De aceea este necesar controlul în așa fel încât doar clienții care sunt trecuți în documentele de transport să beneficieze de acest serviciu. De regulă sunt salariați la o anumită întreprindere cărora li se plătesc aceste deplasări de către angajator.

Puncte de vedere...

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 27 voturi „pentru”, o abținere (dl.Mihăilă), proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar:”Proiect similar privind aprobarea eliberării licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. TTT AUTO S.R.L. în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Gheorghe Lazăr – Slobozia.

Se aprobă eliberarea licenței de traseu operatorului de transport rutier S.C. TTT AUTO S.R.L., în vederea efectuării serviciului de transport public județean de persoane, prin curse regulate speciale, pe traseul Gheorghe Lazăr (str. Matei Basarab, nr. 42) – Slobozia(Șos. Amara, nr. 1 bis).

Licența de traseu este valabilă până la data de 15.06.2013.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul Direcției de Investiții și Servicii Publice, Avizul Autorității Rutiere Române – Agenția Ialomița și a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism care a emis un aviz favorabil.”

Domnul președinte:”Este același fenomen, să știți, să nu vă surprindă ne-am preocupat de unificarea celor două proiecte. Am găsit impedimente juridice, de aceea vă supunem atenției două proiecte care vizează același traseu.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotrivă?

Cu 27 voturi „pentru”, o abținere (dl.Mihăilă), proiectul a fost „adoptat”.

Domnul secretar:”Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii județului Ialomița cu municipiul Slobozia în vederea finalizării obiectivelor ” Stația de tratare a apei potabile” și ”Reabilitare sistem de distribuție apă potabilă în municipiul Slobozia”.

Se aprobă asocierea județului Ialomița cu municipiul Slobozia în vederea finalizării obiectivelor ” Stația de tratare a apei potabile” și ”Reabilitare sistem de distribuție apă potabilă în municipiul Slobozia”.

Se aprobă Acordul de asociere privind finalizarea lucrărilor la obiectivele menționate la art. 1, în forma și conținutul prezentate în anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă contribuția județului Ialomița pentru finalizarea obiectivelor " Stația de tratare a apei potabile" și "Reabilitare sistem de distribuție apă potabilă în municipiul Slobozia" în cuantum de 1.000 mii lei, din care:

- 500 mii lei pentru obiectivul " Stația de tratare a apei potabile" ce vor fi alocați din bugetul anului 2012;
- 500 mii lei pentru obiectivul "Reabilitare sistem de distribuție apă potabilă în municipiul Slobozia" ce vor fi alocați din bugetul anului 2013.

Se împuternicește domnul Vasile Silvian Ciupercă – Președintele Consiliului Județean Ialomița, să semneze Acordul de asociere menționat la art. 2.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Raportul Direcției Coordonare Organizare și solicitarea Primăriei Slobozia, a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și Comisiei juridice. Ambele comisii au formulat avize favorabile."

Domnul președinte:"Nu există subiect cu o încărcătură de interes public mai mare pentru cetățenii din municipiul Slobozia decât stația de tratare a apei pe care o consumă locuitorii municipiului. Încărcătura de interes asupra acestui obiectiv, știți foarte bine că este legitimă. Suntem poate singurul oraș, capitală de județ, care furnizează cetățenilor apă menajeră. Noi am decis și dumneavoastră ne-ați încurajat în acest sens să intervenim într-un fenomen care nu se mai poate prelungi. O anume politică de concentrare a resurselor pentru a finaliza obiective mai puține din păcate, noi ne dorim să finalizăm cât mai multe obiective dar nu putem.

Trebuie să ne concentrăm și să finalizăm obiective începute pentru a genera binele public pe care respectivele obiective îl oferă cetățenilor. Altfel nu ne lăudăm cu faptul că am început 30 de obiective și nu am finalizat niciunul sau am finalizat doar două. De aceea stația de tratare a apei este în agenda domnului primar și a Consiliului municipal este primul obiectiv și termenul pe care l-a angajat Consiliul local și domnul primar de sfârșit de octombrie este și termenul care înseamnă și livrarea către populație a apei potabile.

Noi considerăm că această manieră de a promova solidaritatea între Consiliul județean și Consiliul local, este singura care asigură eficiență, utilizarea responsabilă a banului public și finalizarea unei probleme cetățenești de maximă importanță. Am apreciat întotdeauna că nu au fost deloc benefice discuțiile politice și că a face ceva în interesul oamenilor, nu în interesul unui partid, este cea mai bună abordare.

Eu vă rog să fiți de acord cu acest proiect care în esență vizează următoarele lucruri:

Asocierea este o responsabilitate comună. Sigur că marele efort îl face Consiliul municipal și bugetul municipiului Slobozia. Consiliul județean a făcut un efort și a echilibrat bugetul județului cu 10 miliarde, dar echilibrarea se face în bucăți mici, lunar, în funcție de încasarea veniturilor, ceea ce nu permite bugetului județului să facă mai consistentă către constructor.

Vreau să subliniez, încă odată, că acest sprijin este extrem de necesar, extrem de util și este și o manieră de colaborare responsabilă. Agenda primarului municipiului Slobozia are pe primul loc stația de tratare a apei. Îmi doresc cum vă doriți și dumneavoastră și cei 50 mii

de locuitori precum și cei din localitățile învecinate care consumă apă din Slobozia ca apa livrată să fie potabilă. Pentru acest proiect am tăiat din lista de investiții a Consiliului județean, în funcție de anumite analize pe care le-am făcut. Aștept intervențiile dumneavoastră și acceptul ca domnul primat Stoica să ne spună câteva cuvinte despre acest proiect.”

Domnul vicepreședinte Martin:”Fac precizarea că municipiul Slobozia va folosi această sumă în urma unei fundamentări, respectiv contracte de execuție lucrări, recepții de lucrări și facturi. Mulțumesc!”

Doamna Urloiu Zenica:”Vreau să vă spun că inițiativa este lăudabilă să potabilizăm această apă, numai că, după părerea mea de inginer chimist, nu stația de tratare și nu traseul este de vină ci sursa. Eu cred că dacă vrem să facem ceva pentru oamenii acestui oraș trebuie să schimbăm sursa de apă, deși știu că este costisitor. La ședința de comisie m-am opus și l-am rugat pe domnul vicepreședinte Martin să-l cheme pe reprezentantul ROMEP Buzău să ne expună sistemul de tratare. Poate că dacă vom avea mai multe informații vom fi convinși că apa se potabilizează. Rugămintea mea, părerea mea sau sfatul este să amânăm această decizie până când vin acești reprezentanți să ne spună și să ne expună modul de tratare al acestei ape pentru că sursa este într-o zonă unde s-au evacuat apele uzate de la combinatul chimic. Schimbarea traseelor este o idee foarte bună dar nu cred că așa se va rezolva problema apei.”

Domnul președinte:”Vă rog să-mi permiteți să am o intervenție în dezacord cu colega Zenica. Nu vom intra niciodată după discuții pe care le vom avea cu experții. Suntem un for deliberator politic. I-am reproșat domnului fost prefect Teculescu că a încercat să transfere această discuție într-o zonă tehnică. Nu se discută în public asemenea lucruri, pentru că oamenii nu au competență, doamna Zenica are pentru că este chimist, unii dintre dumneavoastră, chiar și eu nu avem competențe. Noi nu vom avea niciodată o decizie care să nu presupună încrederea care trebuie să o acordăm celor care sunt de specialitate. Altfel se consideră că politicienii pot să emită puncte de vedere cu privire la natura de fundare a terenului mi se pare un lucru deplasat, inadecvat și cu totul nerațional. Suntem în fața unei dezbateri politice, cetățenești și civice. Orice tip de apă se potabilizează. Aceasta este opinia mea și cred că în momentul acesta GRUP ROMET, care și-a asumat răspunderea pentru soluția apei de la Slobozia, sunt cei mai potriviți pentru rezolvarea problemei în așa fel încât la sfârșitul lui octombrie oamenii să primească apă potabilă.”

Domnul consilier Andriescu Adrian:” Ne bucurăm că a apărut pe ordinea de zi un asemenea proiect care se pare că va rezolva problema controversată și discutată de aproape opt ani a apei. De altfel a existat un proiect, pe timpul răposatului primar Pinter, executat de către o comisie de femei olandeze, care a făcut un proiect și un studiu în toată zona noastră și au încercat să localizeze o sursă de apă potabilă. Au constatat astfel că nu este posibil așa ceva. Păcat că nu a fost mediatizat acest studiu și vechea conducere locală nu a ținut cont de el. Era vorba de o sursă alternativă paralelă cu tronsonul de la Dragalina singura sursă potabilă existentă. Totuși este bine că măcar acum încercăm să rezolvăm

această problemă și vreau să ne lămurească domnul primar când vom avea mai exact apă potabilă la Slobozia. În rest mi se pare că este un proiect lăudabil care merită să fie aprobat.”

Domnul consilier Stoica Ștefan:”Mulți dintre dumneavoastră știu că personal m-am ocupat de o problemă similară la Perieți. Sigur că opinia mea și a colegilor mei este că în momentul în care nu există o sursă de apă potabilă în zonă oamenii au dreptul la apă, la acces neîngrădit la ea și au dreptul la o apă de calitate, cu mențiunea că trebuie să avem grijă ca odată cu această investiție apa obținută, în parametrii finali, să aibă un cost convenabil pentru cetățenii municipiului. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Vreau să vă precizez că regulamentul nostru permite ca persoanele invitate de președinte sau de dumneavoastră sau vicepreședinți, să poată lua cuvântul în ședință numai cu acordul dumneavoastră.

De aceea vă cer permisiunea ca domnul primar Stoica să aibă o intervenție în legătură cu asocierea despre care discutăm.

- Cine este „pentru”?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotrivă?

Domnule primar aveți cuvântul.”

Domnul Primar Stoica Alexandru:” Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri și vă mulțumesc din start pentru sprijinul pe care-l veți acorda acestui proiect. Vreau să fac un scurt istoric.

Dumneavoastră știți din presă ce s-a întâmplat, concret nu cred că ați intrat în posesia a nimic. Am făcut la nivelul municipalității analize la apă în valoare de peste 3 miliarde de lei. Apa din această sursă poate fi potabilizată fără probleme. Această licitație a fost câștigată de către GRUP ROMET, consultant științific este profesorul universitar Sandu Marin și este cel mai bun specialist în potabilizarea apei din România. Sau ales trei soluții și abia a treia soluție a fost acceptată de consultantul nostru, Sandu Marin, și s-a hotărât ca această soluție să fie implementată și utilizată în uzina de tratare a apei de la Slobozia. Vreau să vă spun, doamna inginer chimist, că s-au făcut inclusiv simulări identice cu ce va fi la stația de tratare, în laborator. Vreau să vă informez că frontul de captare a apei de la Slobozia are 20 de puțuri, grupate în funcție de caracteristicile apei, care merg în alternanță.

Vă asigur că toate afirmațiile domnului Teculescu, cu fel de fel de ierbicide sau pesticide, sunt false. Apa de la Slobozia are depășiri la trei elemente chimice, dar nu în cantități mari, fier, mangan și amoniu. În urma studiului făcut și în urma simulărilor din laborator s-a ajuns la concluzia că prin metoda care se va folosi vom rezolva aceste probleme. Vă informez că până acum suntem în grafic cu toate lucrările și Slobozia va avea apă potabilă la sfârșit de octombrie. Pentru domnul Andriescu precizez că termenul 2013 este pentru bransamentele care rămân de rezolvat.”

Doamna Urloiu Zenica: "Domnule primar, nu este nimic personal dar eu am o fabrică de conserve și am făcut mai multe analize și hotărârea mea finală a fost să mă mut din Slobozia. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte: "Mulțumim! Orice experiență, orice opinie este necesară pentru a configura complexitatea problemei potabilizării apei la Slobozia. Acum suntem în situația de a lua o decizie care exprimă și o voință de a rupe acel stil păgubos și ineficient de a te angaja financiar în foarte multe obiective și de a nu avea perspectiva finalizării lor într-un termen rezonabil. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 26 voturi „pentru”, o abținere (doamna Barcari Luminița), un vot împotriva (doamna Urloiu Zenica), proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2012.

Art. 1 Se aprobă rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 89.339,00 mii lei, la cheltuieli în sumă de 94.639,00 mii lei cu un deficit de 5.300,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Se aprobă utilizarea sumei de 400,00 mii lei din fondul de rezervă bugetară la dispoziția Consiliului Județean Ialomița, pe anul 2012, ca transferuri pentru finanțarea cheltuielilor curente ale Spitalului Județean de Urgență Slobozia.

Art.3 Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 18.608,40 mii lei potrivit pct. II din anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.4 (1) Se aprobă repartizarea sumei de 200,00 mii lei pentru susținerea cultelor religioase ale județului Ialomița.

(2) Suma prevăzută la alin. (1) va fi alocată Episcopiei Sloboziei și Călărașilor pentru completarea fondurilor necesare realizării lucrărilor de pictură în tehnica mozaicului pentru fațadă la Catedrala Episcopală din Slobozia, pe baza unui memoriu justificativ fundamentat în condițiile legii.

Art.5 Influențele prevăzute la art. 1, 2, 3 și 4 sunt detaliate în anexa nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.6 Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, pe anul 2012, inclusiv în bugetul general consolidat, programul de investiții publice și anexa programelor.

Hotărârea este însoțită de Raportul Direcției Buget Finanțe și al Direcției Urbanism Amenajarea Teritoriului și Lucrări Publice. A fost analizată în cadrul Comisiei economico-financiare care a întocmit un raport cu un aviz favorabil adoptării proiectului de hotărâre. Nu au fost formulate amendamente."

Domnul președinte:”Stimați colegi! Sunt evoluții foarte rapide în anumite domenii, domeniul asistenței de sănătate publică prin intermediul Spitalului Județean de Urgență, un domeniu foarte sensibil. Sunt de asemenea influențe prin intermediul anumitor domenii de investiții cum ar fi scăderea costurilor la echipamentele utilizabile în parcurile fotovoltaice, sunt și alte influențe generate de decizii guvernamentale, toate acestea se reflectă în programul de rectificare.

Vreau să accentuez componentele. Componenta legată de asocierea cu Consiliul municipal pentru finalizarea stației de tratare a apei, ajutorul dat Spitalului Județean Slobozia, sprijin care acoperă puțin din imensele nevoi și marele deficit pe care-l are contractul cu Casa de Sănătate, contract care nu este adecvat realității din Spitalul Județean.

Vreau să vă rog să aprobați acest proiect de hotărâre făcut cu maximă responsabilitate în condițiile în care veniturile proprii au crescut puțin, ne-am încadrat și am încasat chiar zilele trecute importante sume de ordinul miliardelor din contractele de concesiune încheiate anii trecuți. Există o societate care ne-a plătit zilele trecute 8 miliarde, jumătate din redevența datorată județului.

Cred că nu va fi ultima rectificare de buget din anul 2012, vor mai fi și alte rectificări care vor viza și secțiunea de dezvoltare și secțiunea de funcționare. Nu se vor mai face modificări după data de 30 octombrie, ne constrânge legea.

În legătură cu suma alocată Episcopiei Sloboziei și Călărașilor, știți foarte bine că una din bijuteriile arhitectonice ale orașului este clădirea Catedralei. Faptul că anii trecuți au fost ani care au împodobit această bijuterie de arhitectură cu un pridvor realizat într-un stil potrivit instituției ca locaș de cult, a generat cererea Episcopiei pentru realizarea picturii de acolo.

Opinii.....doamna Luminița Barcari.”

Doamna consilier Barcari Luminița:”Subscriu la această hotărâre de rectificare bugetară și apreciez faptul că există resurse la Consiliul județean pentru sănătate și alte domenii de care răspundeți în mod direct. Vin doar cu rugămintea ca pe viitor să țineți cont de faptul că în județul Ialomița există și alte municipii și orașe care au nevoie de ajutorul Consiliului județean, pentru că am observat că atunci când se dorește se găsește și formula sub care să fie atribuit acest ajutor. Știți foarte bine că Consiliul local refuză să aplice legea în domeniul sănătății și să subvenționeze Spitalul Municipal Fetești care se află într-o stare asemănătoare cu cel de la Slobozia. Mulțumesc!”

Domnul președinte:”Vă cer acordul pentru o scurtă intervenție a domnului doctor Olaru....”

Domnul doctor Olaru Vasile:”Bună ziua! Vă mulțumesc în numele Spitalului Județean pentru ajutorul pe care ni-l dați. La ora actuală vă spun că noi avem un contract foarte nedrept, care în mare parte nu respectă legile existente în România. În mod normal Casa de Asigurări de Sănătate trebuie să plătească ceea ce noi facem, respectiv la ora actuală internăm în medie cca 1900 de pacienți pe lună iar Casa de Sănătate refuză să facă orice fel de regularizare plătind cam 1300-1400 de internări. În mod normal noi în momentul în care ne atingem practic acest prag ar trebui să refuzăm orice internare. La ora actuală dânzii plătesc aproape numai urgențele. Ar fi îngrozitor așa ceva și nu cred că putem învinui Spitalul

Județean de faptul la ora actuală pacienții au încredere în noi și vot să fie tratați aici. Nu cred că pentru numărul mare de pacienți ar trebui să fim pedepsiți și nu am înțeles niciodată atitudinea președintelui Casei de Asigurări de Sănătate.

Vreau să vă spun că este în mod clar o atitudine politică deoarece atunci când la conducerea spitalului au fost manageri de alte titulaturi politice atunci au fost posibile toate regularizările punctual. Eu cred că este o atitudine păguboasă și rușinoasă și nu cred că este bine să se continue așa. Sper ca noua Lege a sănătății să rezolve problemele actuale de la Spitalul Județean Slobozia. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Domnule director, vreau să pregătiți pentru sfârșitul lunii octombrie cu o analiză sintetică asupra activității Spitalului Județean de Urgențe, noi exercităm o anumită responsabilitate în privința managementului acestui spital.

Dacă nu mai sunt și alte opinii, vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotrivă?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar:”Hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la realizarea proiectului „Include Me” din cadrul Programului european „Tineret în acțiune”.

Se aprobă participarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la implementarea proiectului „Include Me” din cadrul Programului „Tineret în acțiune”, secțiunea referitoare la Serviciul European de Voluntariat.

Valoarea totală a finanțării aprobate a proiectului prevăzut la art. 1, în sumă de 30243,77 euro, va fi asigurată din fondurile Agenției Naționale pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale, din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului.

Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița va asigura suma de 2.000 lei, reprezentând cheltuieli neeligibile ale proiectului necesare plății comisioanelor bancare.

Se împuternicește directorul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița să semneze contractul de finanțare cu Agenția Națională pentru Programe Comunitare în Domeniul Educației și Formării Profesionale.

Proiectul de hotărâre este însoțit de raportul Direcției de Coordonare Organizare, la solicitarea DGASPC Ialomița și a fost analizat în cadrul Comisiei pentru învățământ, cultură, culte, tineret, colaborarea cu societatea civilă și relații externe și Comisiei economico-financiare, care au emis un rapoarte cu un avize favorabil.”

Domnul președinte:”Stimați colegi, preocuparea DGASPC pentru a se implica în stimularea acestui efort de voluntariat este laudabilă și o apreciez în mod deosebit. Direcția are un nume bun la nivelul întregii țări și acest nume se reflectă și prin solicitările de parteneriate pe care ni le adresează diferite entități naționale sau internaționale.

Performanțele în acest domeniu, la nivelul județului Ialomița, sunt mari și ați auzit cu siguranță despre ele și vi le-a explicat și domnul director Marcu Paul.

În esență ați aflat despre ce este vorba, efortul financiar de 2 mii de lei este cu totul și cu totul ne semnificativ. Important este că se promovează acest concept și această atitudine atât de necesară societății românești și anume de voluntariat.

Dacă nu sunt intervenții vă supun la vot acest proiect de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar:”Hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la “Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”.

Se aprobă participarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”.

Se aprobă casarea unui număr de trei autovehicule uzate din parcul auto propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, cu datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă achiziționarea de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița a unui autovehicul nou prin „Programul de stimulare a înnoirii Parcului auto național”.

Valoarea finanțării solicitate este de 11.400 lei, reprezentând prima de casare corespunzătoare a trei autovehicule uzate.

Diferența până la valoarea de achiziție a autovehiculului nou se asigură din sumele alocate prin bugetul propriu al județului Ialomița, pe anul 2012.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și agricultură, care a formulat un raport cu un aviz favorabil.”

Domnul președinte:”Nu sunt lucruri pe care nu le cunoașteți, este lăudabil acest efort, costurile de achiziționare a unui autovehicul nou sunt mult mai mici decât cheltuielile de întreținere a unui autovehicul vechi.

Sunt întrebări, observații, comentarii, puncte de vedere?...doamna Urloiu..”

Doamna Urloiu Zenica:”Aș vrea să știu ce mașină se cumpără?”

Domnul Paul Marcu:”Mașinile sunt foarte vechi, una are chiar 22 de ani, și cumpărăm astfel o autoutilitară cu care să ne deplasăm în județ.”

Domnul președinte:”Vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar: "Hotărâre privind modificarea raportului de serviciu al domnului Stoian Florea director executiv la Camera Agricolă Județeană Ialomița.

Începând cu data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se modifică raportul de serviciu al domnului Stoian Florea, director executiv la Camera Agricolă Județeană Ialomița, prin transferul, în interesul serviciului, în funcția publică de director executiv la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură - Centrul Teritorial Ialomița.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru muncă, sănătate, asistență socială și familie, Comisiei economico-financiare și agricultură și Comisiei juridice, de disciplină, drepturi, obligații și incompatibilități. Aceste comisii au emis rapoarte cu avize favorabile."

Domnul președinte: "Domnul Florea este funcționar public, știți bine care este legătura între Camera Agricolă și APIA, iar dânsul în calitate de fost director la APIA a fost solicitat de Ministerul Agriculturii, ca funcționar public, să ocupe această funcție. Domnia sa a fost de acord și este un transfer în interes de serviciu. Observații..."

Doamna Urloiu Zenica: "Vreau să vă spun că-l cunosc foarte bine pe domnul Stoian Florea, din vremuri memoriale, și este un competent și un profesionist. Așa că subscriu și sunt foarte de acord cu transferul dânsului."

Domnul președinte: "Mulțumim foarte mult. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Domnul secretar: "Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei Județene pentru Protecția Copilului Ialomița.

Componența Comisiei Județene pentru Protecția Copilului Ialomița se modifică în sensul că, în locul doamnei Culina Alina - reprezentant al Inspectoratului de Poliție al Județului Ialomița, se numește ca membru al acestei comisii, doamna subcomisar de poliție Caraman Mariana.

Începând cu data prezentei, Hotărârea Consiliului Județean nr. 36 din 30.11.2004, cu modificările și completările ulterioare, privind înființarea Comisiei Județene pentru Protecția Copilului Ialomița, se modifică în mod corespunzător.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei pentru muncă, sănătate, asistență socială și familie, care a emis un raport cu un aviz favorabil."

Domnul președinte: "Doamna Caraman lucrează la IPJ iar în urma votului dumneavoastră de astăzi va face parte din această comisie. Un reprezentant al IPJ-ului este necesar în cadrul acestei comisii. Dacă nu sunt intervenții vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar:”Hotărâre privind majorarea capitalului social la SC DRUMURI ȘI PODURI SA Ialomița.

Se aprobă în numele și în interesul județului Ialomița participarea la capitalul social al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița cu un aport în numerar de 300.000,00 lei.

Se aprobă majorarea capitalului social subscris și vărsat al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița cu suma prevăzută la art.1, prin emisiunea unui număr de 120.000 acțiuni cu valoare nominală de 2,50 lei.

Se mandatează domnul Ghibanu Ștefan – administrator al S.C. Drumuri și Poduri S.A. Ialomița, să întocmească documentele necesare și să semneze la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ialomița toate actele privind majorarea capitalului social al societății.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei economico-financiare și agricultură, a fost avizat favorabil.”

Domnul președinte:”Majorarea capitalului social este un demers pe care și-l dorește orice deținător de acțiuni indiferent de societatea la care deține. Avuția județului se contabilizează acolo la SC Drumuri și Poduri unde suntem acționari. Dar dincolo de asta este important activul pe care-l avem și acest activ este stația de asfalt și care prezintă partea cea mai importantă, care permite ca societatea să fie competitivă pe piața aceasta a lucrărilor de întreținere și de construcție, reabilitare și modernizare drumuri. Avuția județului suntem datori să o creștem, raportul pe care o să vi-l prezentăm la sfârșitul anului cu privire la avuția publică o să conțină și date precise despre fiecare bun.”

Domnul vicepreședinte Martin:”Societatea Drumuri și Poduri este o societate profitabilă, în ultimii 5 ani a încheiat exercițiul financiar cu profit, profitul respectiv după plata impozitelor s-a transformat în dividende iar dividendele de acționar unic au fost virate Consiliului Județean Ialomița. De principiu, aceste majorări de capital sunt acoperite din dividendele vărsate. În plus susținem modernizarea echipamentelor, respectiv a patrimoniului acestei societăți care este o societate viabilă, are lucrări și sperăm ca și anul acesta să fie un an profitabil. Mulțumesc!”

Domnul președinte:”Vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?
- Se abține cineva?
- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Domnul secretar:”Ultimul proiect de pe ordinea de zi este cel legat de aprobarea documentației de atribuire și numirea comisiei de evaluare a ofertelor pentru atribuirea contractului de proiectare și execuție lucrări la obiectivul „Asigurarea energiei electrice pentru funcționarea unor instituții publice din județul Ialomița prin captarea energiei verzi

solare - Parcul Solar Fotovoltaic Gura Ialomiței”- modulul 1 “Parc Solar Fotovoltaic Ialomița 1 – 0,5 MW”.

Se aprobă documentația de atribuire a contractului de proiectare și execuție lucrări la obiectivul „Asigurarea energiei electrice pentru funcționarea unor instituții publice din județul Ialomița prin captarea energiei verzi solare - Parcul Solar Fotovoltaic Gura Ialomiței” - modulul 1 “Parc Solar Fotovoltaic Ialomița1 - 0,5 MW”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Procedura de atribuire a contractului de proiectare și execuție lucrări la obiectivul „Asigurarea energiei electrice pentru funcționarea unor instituții publice din județul Ialomița prin captarea energiei verzi solare - Parcul Solar Fotovoltaic Gura Ialomiței” - modulul 1 “Parc Solar Fotovoltaic Ialomița1 - 0,5 MW” este „licitație deschisă”.

Criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Se numește comisia pentru evaluarea ofertelor în vederea atribuirii contractului de proiectare și execuție lucrări la obiectivul „Asigurarea energiei electrice pentru funcționarea unor instituții publice din județul Ialomița prin captarea energiei verzi solare - Parcul Solar Fotovoltaic Gura Ialomiței” - modulul 1 “Parc Solar Fotovoltaic Ialomița1 - 0,5 MW”, în următoarea componență:

Președinte:

- Dinu Maria - consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu;

Membri:

- Coconcea Iulian - referent de specialitate -

Direcția de Investiții și Lucrări Publice

- Bereznicov Daniel - consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu

- Cazacu Maria - referent de specialitate - Direcția Achiziții și Patrimoniu

- Paraipan Claudiu - consilier juridic - Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Membri de rezervă:

-Hristescu Marius - consilier - Direcția Achiziții și Patrimoniu

-Gurlea Grațiera - inspector - Direcția Achiziții și Patrimoniu.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei de urbanism, amenajarea teritoriului, dezvoltare regională, protecția mediului și turism, a primit aviz favorabil. Nu au fost formulate amendamente.”

Domnul președinte:”Este una dintre cele mai importante achiziții pe care o facem în 2012, suntem după un parcurs de pregătire dificil dar finalizat cu succes. Toate avizele pentru PUZ-ul care este necesar și este cerut de legislația românească au fost obținute, urmează votul dumneavoastră pentru documentația de atribuire. Rețineți că este vorba despre un pachet de servicii care se achiziționează, proiectare și execuție. Terenul se află vis a vis de baza arheologică și ocupă 6 ha. Trebuie spus ca va deveni și un punct turistic pentru că este foarte aproape de DN2A și se află lângă situl arheologic.”

Domnul vicepreședinte Martin:”Investiția propusă astăzi are trei obiective principale. În primul rând prin asigurarea energiei gratis Consiliul județean devine producător de energie electrică. Obiectivul este foarte rentabil deoarece se va amortiza integral în trei ani și atunci vă vom propune realizarea pasului doi și anume încă un parc de 0,5 MGW. Deci,

practic se auto menține, investim în el, se recuperează investiția și ajungem la patru etape de dezvoltare. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Înțeleg că toată lumea este de acord că avem nevoie de energie...la Centrul Cultural nu se va trage nici un fir de acolo pentru că energie produsă va intra în sistemul național și de acolo se va distribui. Există o preocupare în viitor de a se asigura echipamente tehnologice care să nu mai genereze un profit conex celui care deține rețeaua electrică. Știți ca la Gura Ialomiței este o stație electrică care va prelua această energie.

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre?

- Se abține cineva?

- Este cineva împotriva?

Cu 28 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Vă mulțumesc foarte mult pentru lucrările fructuoase de astăzi și precizez că aveți în mape un Raport al consilierului din cadrul Consiliului județean, Dobriș Ștefan, care este reprezentant în Consiliul de Administrație de la Casa de Sănătate, pentru a-l studia.”

Domnul director Cioacă Ilie:”În legătură cu materialele pentru ședințele de consiliu, pentru că multiplicarea acestora reprezintă un efort financiar mare propunem să xeroxăm doar proiectul de hotărâre iar anexele să le punem pe CD sau să fie consultate pe site-ul Consiliului județean.”

Domnul președinte:”Pe site-ul Consiliului județean și CD. În cazul în care sunt sincope și se consideră că este un neajuns în cercetare ne adaptăm situației. Deci vom merge pe o formulă mixtă și vom multiplica la xerox numai anexele care sunt de maxim interes.

Vă mulțumesc pentru atenție și vă doresc o după amiază plăcută.”

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silviu Ciupercă

pentru SECRETAR,
Dogaru Iulian Grigoriu

Întocmit,
Niculescu Nicoleta