

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL**Încheiat azi, 16 noiembrie 2012, în ședința extraordinară a
Consiliului Județean Ialomița**

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionel Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Vasile Silvian Ciupercă:

Domnul președinte: „Bună ziua, dragi invitați și distinși reprezentanți ai presei locale. Mulțumesc de asemeni domnului subprefect Constantin Marin, domnului director adjunct al Direcției Județene a Finanțelor Publice și trezorerierul șef Mocanu Gheorghe, domnului manager al Spitalului Județean de Urgență Slobozia domnul Olaru Vasile, domnului colonel Nae de la Inspectoratul Județean pentru Situații de Urgență, domnului primar Dinu Valeriu de la primăria Giurgeni, directorilor instituțiilor subordonate Consiliului județean, domnului Berbec Adrian director economic la spital și doamnei Florentina Nae director medical.

În prezența a 27 de membri ai Consiliului județean (fără domnul Mușoiu Ștefan, domnul Nica Viorel, doamna Barcari Luminița și domnul Mihăilă Ștefan) declar deschise lucrările ședinței extraordinare de astăzi.

Vă supun la vot ordinea de zi a acestei ședințe:

- Cine este pentru?

Se abține cineva, este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru” intrăm astfel în ordinea de zi.

Intrăm în ordinea de zi după ce vă prezentăm pe noul secretar al județului Ialomița în persoana domnului Ionescu Adrian Robert, câștigătorul concursului pentru ocuparea acestui post, desfășurat la Agenția Națională a Funcționarilor Publici. Îi urăm succes domnului secretar și îl asigur că din partea dumneavoastră va exista simultan exigență și toleranță în așa fel încât performanța domniei sale să fie maximă din primul moment al intrării în bătaia cu pregătirea juridică de excepție a fiecărui moment de dezbateri în Consiliul județean.

Domnule secretar, vă aplaudăm și vă dorim mult succes și pentru că astăzi este și ziua dumneavoastră vă urăm La mulți ani!”

Domnul secretar: „Mulțumesc mult, domnule președinte și onorați consilieri județeni pentru aplauzele exprimate mai devreme și vă asigur că voi depune toată priceperea mea și experiența acumulată în cei 12 ani de administrație publică de nivel județean în slujba binelui Consiliului Județean Ialomița și a locuitorilor județului. O să încercăm să ne ridicăm la înălțimea faptelor predecesorilor și să atingem standarde înalte de performanță și de calitate în ceea ce privește pregătirea, redactarea și adoptarea proiectelor de hotărâre de Consiliu județean pe care le vom supune dezbaterii publice.

Vă mulțumesc și vă asigur de o colaborare bună din partea mea!”

Domnul președinte:”Mulțumim! Cuvinte ce nu trădează doar generalități, lucruri formale ci și un angajament care are în vedere ca și un jurământ, cel mai important lucru și anume interesul oamenilor asupra cărora se răsfrâng deciziile noastre. Succes, domnule secretar! Intrăm acum în ordinea de zi...”

Domnul secretar:”Deschidem ordinea ședinței de astăzi cu proiectul de hotărâre privind aprobarea repartizării pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a unor sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale, pe anul 2012.

Menționez faptul că acest proiect de hotărâre a fost analizat de către toate Comisiile de specialitate din cadrul Consiliului Județean Ialomița, este însoțit de Raportul Direcției de buget finanțe din cadrul aparatului de specialitate din cadrul Consiliului Județean Ialomița și să vă precizez, înainte de a prezenta proiectul, faptul că la acest proiect de hotărâre s-a formulat un amendament, în termenul legal prevăzut de Regulamentul de organizare și funcționare al Consiliului județean, și anume cu 24 de ore înainte. Amendamentul a fost formulat de către domnul vicepreședinte Ioan Martin și a fost însușit de către inițiatorul proiectului de hotărâre, respectiv domnul președinte Silvian Ciupercă.

Prin urmare, fiind acceptat de către inițiator, dați-mi voie să vă prezint proiectul de hotărâre cu amendamentul încorporat în acesta:

Se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a sumei de 3.770,77 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2012, pentru achitarea arieratelor, destinație prevăzută la articolul 35 alineatul (1) lit. (c) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 61/2012, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă repartizarea pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a sumei de 1.642,00 mii lei, reprezentând sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2012, pentru achitarea arieratelor provenite din derularea Programului de dezvoltare a infrastructurii din spațiul rural, destinație prevăzută la articolul 35 alineatul (1) lit.(d) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 61/2012, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul președinte:” Stimați colegi! În 29 octombrie anul curent Guvernul României emite Ordonanța de Urgență nr.61 care are ca obiect reglementarea unor prevederi privind rectificarea bugetului de stat. Caracterul de urgență al Ordonanței ca și caracterul extraordinar și de urgență al acestei întâlniri reiese din faptul că problematica arieratelor a devenit presantă pentru economia României și nevoia de a lua decizii care să diminueze volumul acestora, în diverse domenii de activitate, așa cum se și precizează în preambulul Ordonanței de Urgență, este o nevoie reală.

Ceea ce dumneavoastră ați discutat ieri în Comisii, ceea ce am discutat în parte, nu exprimă altceva decât o situație care este dovedită de facturile care au fost înregistrate în contabilitatea unităților administrativ teritoriale până la data de 9 august 2012, constituind arierate. Am centralizat această situație, am ținut seamă de volumul lor total și de suma alocată pentru județul Ialomița, și evident faza finală a deciziei pe care o luăm este aceea a

achitării prin ordine de plată a arieratelor respective, conform celor comunicate de către Direcția Generală a Finanțelor Publice.

Domnul director Mocanu, căruia îi mulțumesc încă odată, a fost lângă noi în toată această perioadă în care a apărut Ordonanța pentru a lucra foarte bine și corect.

Trebuie să menționăm faptul că au existat dificultăți la nivelul unor UAT-uri, dificultăți în înțelegerea actului normativ, ceea ce ne transmite ca mesaj public nevoia de a avea mai multă competență la nivelul fiecărei unități administrativ teritoriale, la nivelul contabilității serviciului financiar pentru că sunt încă oameni care lucrează acolo și care din diverse motive înțeleg mai greu cum se aplică un act normativ.

Vreau să adaug faptul că suma alocată județului Ialomița pentru prima categorie de arierate, aceea care vizează diverșii furnizori de bunuri, servicii, de lucrări către UAT-uri este de 38 miliarde în lei vechi și ea este o parte dintr-un total de 200 miliarde la nivelul întregii țări. A doua coloană este de numai 16 miliarde și reprezintă o parte din totalul de 100 miliarde la nivelul țării.

Această a doua parte merită a fi comentată puțin pentru că această sumă este destinată stingerii arieratelor pe care UAT-urile le au față de lucrări executate în cadrul programului național pe care l-a inițiat Ordonanța nr.7 privind dezvoltarea infrastructurii rurale. Guvernele de atunci, nu le mai nominalizez din nici un fel de rațiuni, au tot angajat lucrări, au făcut promisiuni dar nu și-au onorat aceste promisiuni astfel încât la nivelul lucrărilor angajate legal se înregistrează mari arierate.

Regret și spun public că județul are o sumă mică la această categorie, 16 miliarde. Necesarul pentru a stinge toate arieratele generate de aplicarea prevederilor Ordonanței 7 pe diverse proiecte din teritoriu sunt de peste 33 miliarde.

Acestea sunt datele pe care vi le-am prezentat și obiectivele pe care le are aplicarea acestei hotărâri pe care o vom dezbate împreună și o vom adopta.

Agenții economici din Ialomița, după data de 27, termenul limită, după ce se parcurge o procedură administrativă, vor avea mica satisfacție de a-și vedea achitate niște datorii pe care UAT-urile le au față de diverși agenți economici.

Comentariile dumneavoastră, opinii.....”

Domnul Sitaru Nicolae:”Domnule președinte, așa cum am discutat și în Comisie ieri, ar fi două lucruri de discutat la acest proiect de hotărâre și anume că anumite primării de-a lungul timpului au căpătat un prost obicei de a cheltui banii întâi fără vreo justificare și apoi să le acopere cineva ca să nu ajungă mai departe decât trebuie să ajungă.

Ca de fiecare dată, când se împart banii la nivel local, cu domnul Mocanu în situație imparțială, la unele primării de o anumită culoare se împart mai mulți bani iar la altele mai puțin. Dau exemplu: în timp ce la Buiești se dau 652 mii lei, la Grivița se dau 24 mii lei, la Platonești 23 mii lei... și tot așa.

Aștept ziua în care domnul președinte împreună cu domnul Mocanu, bineînțeles, vor repartiza sumele acestea pentru toate localitățile din județ și vor fi echidistanți pentru tot județul. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Răspund mai mulți la această provocare directă a domnului coleg...În ordine, domnul vicepreședinte Martin.”

Domnul vicepreședinte Martin Ioan:”Domnule coleg, primăria Grivița a solicitat doar 20,44 mii lei. fiecare primărie, indiferent de culoarea politică a primarului, a făcut o solicitare către Consiliul județean, în condițiile legale stipulate în Ordonanță și suma respectivă este acordată prin acest proiect de hotărâre. Nu a existat nici un fel de filtrare din punct de vedere politic. Vă mulțumesc!”

Domnul director Mocanu:”Chiar nu se pune problema de favoritisme. Exemplele pe care le-a dat sunt primării care probabil au avut bani și și-au achitat arieratele.”

Domnul președinte:”Domnule coleg, prima parte este a unui om responsabil pe care l-am cunoscut de multă vreme și pe care-l apreciez. Așa este, la nivelul întregii țări guvernanți de nivel județean, de nivel local sau la nivel național s-au jucat cu angajamentele financiare ducând România la situația în care se află. Aveți perfectă dreptate și eu poate sunt cel mai înverșunat adversar al acestui stil de management pe resurse publice. În partea a doua nu aveți deloc dreptate. Ordonatorii de credite care au comunicat datele pe care le au înscrise în contabilitate cu privire la arierate, răspund cu privire la exactitatea datelor comunicate.

Nu a existat, așa cum a spus și domnul Martin, nici un filtru. Este pentru prima dată în care Consiliul județean are capacitatea de a vedea cum se gestionează și manageriază resursele publice. Are dreptate când spune că unii își permit, acest adevăr este valabil și la nivel central mult mai abitir decât la nivel local și județean, cum oamenii angajează pentru obiective iluzorii. Au lansat un program și uite că trebuie să achităm datoriile pe care oamenii, agenții economici l-au facturat și au dreptul să-și primească banii. De respectarea angajamentelor și a procedurilor răspunde Curtea de Conturi și alte instituții abilitate.

Stimați colegi, toți cei care s-au adresat răspunzând reglementărilor din Ordonanța 61 și asumându-și răspunderea pentru corectitudinea datelor pe care le-au comunicat, în cazul în care au mințit vor fi sancționați și nu vor avea șansa și satisfacția de a vedea banii în cont pentru că la Direcția Finanțelor este ultimul filtru și ei nu vor aproba ordinele de plată decât dacă ele corespund situațiilor pe care le-au transmis la Consiliul județean.”

Doamna Urloiu Zenica:”Domnule președinte, o rugămintă aș avea și eu, vreau să știu ce se întâmplă cu sumele nerepartizate? Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Răspuns precis, suma nerepartizată reprezintă alături de alte sume nerepartizate la nivelul județului rezervă pentru stingerea altor plăți restante care se vor înregistra în lalomița sau în alte părți. Nu este la dispoziția Consiliului județean, nu este nici la dispoziția Direcției Generale a Finanțelor Publice, este la dispoziția Guvernului României și a Ministerului de Finanțe. „

Domnul secretar:”Vă cer permisiunea o secundă să precizez, înainte de a trece la vot, că este vorba de o prevedere a art.46 din Legea 215 care spune faptul că nu poate lua parte la adoptarea hotărârilor consilierul județean care „fie personal, fie fiind soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterii Consiliului județean. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:” Mulțumim domnule secretar! Deci cine știe că are o relație, el, soția, rudele cu o unitate administrativ teritorială, nu votează.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 23 voturi „pentru”, 2 voturi „împotriva”(domnul Sitaru, doamna Urloiu), 2 persoane nu votează (domnul Herea și domnul Șerbănescu), proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Al doilea proiect de hotărâre înscris pe ordinea ședinței de astăzi se referă la aprobarea inițierii și implementării proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, în Regiunea Sud Muntenia - etapa a II-a”, prin Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Situații de Urgență Sud Muntenia.

Proiectul de hotărâre a fost dezbătut în cadrul Comisiei juridice, conține raportul Direcției de Coordonare Organizare și nu au fost formulate amendamente la acest proiect de hotărâre pe care vi-l prezint în continuare:

Se aprobă inițierea și implementarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, în Regiunea Sud Muntenia - etapa a II-a”, prin Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Situații de Urgență Sud Muntenia”.

Se aprobă Actul Constitutiv și Statutul Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Situații de Urgență Sud Muntenia”, actualizate, în forma prezentată în anexele nr.1 și 2, care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește domnul Vasile Silviu CIUPERCĂ, Președintele Consiliului Județean Ialomița, să semneze în numele județului Ialomița documentele prevăzute la alineatul 1.

Se desemnează domnul Ștefan MUȘOIU, Vicepreședinte al Consiliului Județean Ialomița, ca reprezentat al județului Ialomița în organele de conducere ale Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Situații de Urgență Sud Muntenia”.”

Domnul președinte:”Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Situații de Urgență Sud Muntenia , constituită din cele 7 județe componente ale regiunii Sud-Muntenia, a derulat cu succes un proiect pe Axa 3 a Programului Operațional Regional privind creșterea capacității de intervenție și a vitezei de intervenție în situații de urgență.

Inspectoratul din Ialomița are în acest moment o dotare în valoare de peste 72 miliarde lei vechi , care-i permite să aibă un randament crescut în activitatea pe care o desfășoară.

Consiliul județean a cheltuit în ultimii trei ani 13 miliarde pentru acest proiect. Este vorba acum de etapa a II-a, pe care eu vă rog domnilor consilieri s-o aprobați, un rest de 210 miliarde care au rămas din aplicarea acestui proiect și asocierea despre care vorbeam dorește să dezvolte etapa a II-a a acestui proiect în așa fel încât să se asigure o dotare cât mai bună pentru inspectoratele pentru situații de urgență din cele 7 județe ale regiunii.

Aceasta este rațiunea pentru care vă propunem acest proiect. Observații...
Comentarii...”

Domnul consilier Sitaru Nicolae:”Este un proiect care a avut succes...”

Domnul președinte:”Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Permiteți-mi să vă cer aprobarea ca domnul colonel Nae să vă spună două vorbe în legătură cu ce s-a finalizat și cu ce se intenționează prin această etapă.”

Domnul colonel Nae:”Mulțumesc, domnule președinte! Vreau să vă informez că achizițiile care au fost făcute în acest program au rezolvat două probleme stringente ale ISU, în primul rând că a fost înlocuită tehnica veghe din anii 70 cu tehnică nouă, performantă. Pe lângă echipamentele de stingere a incendiilor aceste autospeciale au în dotare și echipamente pentru descarcerare. În acest sens am putut să operaționalizăm și serviciul SMURD, la nivelul județului, în sensul că acesta trebuie să aibă în componență atât elemente de descarcerare cât și ambulanță tip P, pentru acordarea primului ajutor medical prespitalicesc.

Bineînțeles că această tehnică a dus la înprospătarea parcului auto al inspectoratului în proporție de 80% și aceste echipamente sunt foarte performante scurtând timpul de răspuns la intervenții și aceste echipamente foarte performante pe care le au aceste autospeciale ajută la diminuarea pagubelor care se produc pe timpul stingerii incendiilor.

Vă garantez că Inspectoratul pentru Situații de Urgență, prin aceste echipamente primite vă fi în stare să-și îndeplinească misiunea pentru care această instituție a fost înființată.

După câte știu și din ce am discutat și cu dumneavoastră tot Inspectoratului Județean o să-i parvină și în etapa următoare două autospeciale de capacitate mare care o să ne ajute foarte mult când avem de stins vegetație uscată. Vă mulțumesc foarte mult!”

Domnul secretar:”Următorul proiect se referă la aprobarea activităților în care va fi implicat Consiliul Județean Ialomița în managementul și implementarea proiectului anterior dezbătut și a cheltuielilor județului Ialomița legate de acest proiect.

Proiectul de hotărâre a fost dezbătut în cadrul Comisiei economice, având ca bază rapoartele întocmite de Direcția Coordonare Organizare și Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate din Consiliul județean. Nu s-au formulat amendamente și proiectul de hotărâre are următorul conținut:

Se aprobă activitățile, prevăzute în anexa nr. 1 la prezenta hotărâre, în care va fi implicat Consiliul Județean Ialomița în managementul și implementarea proiectului „Achiziționare echipamente specifice pentru îmbunătățirea capacității și calității sistemului de intervenție în situații de urgență și pentru acordarea asistenței medicale de urgență și a primului ajutor calificat, în Regiunea Sud Muntenia – etapa a II-a” (denumit în continuare Proiect).

Se aprobă cheltuielile necesare implementării Proiectului, astfel :

Valoare totală eligibilă cu TVA	: 21.560.000,00 lei,
din care	
- valoare totală eligibilă	: 17.387.096,77 lei
- TVA	: 4.172.903,23 lei

Se aprobă alocarea de către Consiliul Județean Ialomița, din bugetul județului Ialomița, a sumei de 61.600,00 lei (din care TVA 11.922,58 lei), reprezentând contribuția proprie de 1/7 din procentul de 2% din valoarea cheltuielilor eligibile ale Proiectului.

Se aprobă asigurarea de către Consiliul Județean Ialomița a resurselor financiare necesare implementării optime a Proiectului în condițiile rambursării/decontării ulterioare a cheltuielilor din instrumente structurale.

Utilizatorii finali ai echipamentelor achiziționate în cadrul Proiectului sunt Inspectoratele Județene pentru Situații de Urgență din Regiunea Sud Muntenia, indicate în anexa nr. 2 la prezenta hotărâre.

Transferul echipamentelor achiziționate prin intermediul Proiectului se va realiza printr-un contract de comodat, încheiat între Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Situații de Urgență Sud Muntenia” și fiecare utilizator final.”

Domnul președinte:”Stimați colegi, în prelungirea deciziei pe care am adoptat-o, acest proiect de hotărâre vizează faza operațională, angajamentele noastre care se vor regăsi și în bugetul anului 2013 și probabil și în bugetul anului 2014, până la finalizarea etapei a II-a a proiectului. Toate aceste lucruri decurg, evident, din responsabilitatea pe care o avem ca parte a asocierii și ca parte a decidenților în privința implementării proiectului. Nu sunt alte lucruri de precizat.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Următorul proiect de hotărâre vizează modificarea Hotărârii Consiliului Județean Ialomița nr.35/24.06.2010 privind aprobarea încheierii „Convenției de Colaborare” între Consiliul Județean Ialomița și Ministerul Mediului și Pădurilor pentru implementarea Proiectului „CONTROLUL INTEGRAT AL POLUĂRII CU NUTRIENȚI”, cu modificările și completările ulterioare.

Proiectul de hotărâre a fost dezbătut de către Comisia economică și Comisia de urbanism din cadrul Consiliului județean și este însoțit de raportul de specialitate al Direcției Investiții și Servicii Publice.

În esență proiectul de hotărâre vizează aprobarea participării Consiliului Județean Ialomița la implementarea Proiectului „CONTROLUL INTEGRAT AL POLUĂRII CU NUTRIENȚI” cu suma de 41.905,00 Euro, sumă ce va fi prevăzută ulterior în bugetul județului Ialomița.

Se aprobă virarea către bugetele locale ale comunelor Giurgeni și Jilavele, eşalonat, în funcție de etapele de implementare a proiectului, a sumei totale de 41.905,00 euro, ce va fi pusă la dispoziția Unității de Management a Proiectului de către acestea.

Se împuternicește domnul Vasile Silvian CIUPERCĂ - președinte al Consiliului Județean Ialomița, să semneze "Convenția de Colaborare" încheiată între Consiliul Județean Ialomița și Ministerul Mediului și Pădurilor și toate actele subsecvente acesteia."

Domnul președinte:"Mulțumesc foarte mult! Stimați colegi este exemplul unui proiect care parcurge o gestație extrem de lungă, ilustrativ pentru mecanismele cu care administrația centrală încearcă să promoveze niște proiecte. Mecanismele care arată cât de stânjenitoare este centralizarea și cât de benefică este descentralizarea. Subliniez foarte benefică pentru că am intrat în acest proiect, ne-am făcut lecțiile ca-ntotdeauna cu rigoare, 2010, în 2011 ni se comunică de la unitatea de implementare a proiectului că ai apărut niște modificări din negocierile cu Banca Internațională de Reconstrucție și Dezvoltare, în 2011 adoptăm o altă hotărâre iar astăzi, în 2012, adoptăm o altă hotărâre care înseamnă o majorare de contribuție.

Proiectul este necesar, dar subliniez public și apăsător că este un exemplu extraordinar de bun pentru a arăta cât de nocivă este centralizarea și cât de benefică este descentralizarea. Probabil că dacă aveam la nivel descentralizat de făcut față acestei probleme o rezolvam, la Jilavele și la Giurgeni, de trei ani de zile. Asta o spun toți specialiștii, în rest, îmi doresc ca și dumneavoastră să susțineți așa cum am susținut și în trecut acest proiect și să-l derulăm spre satisfacția cetățenilor care vor să lase moștenire și la Jilavele și la Giurgeni un sol, un subsol și un aer curat pentru generațiile viitoare."

Doamna Urloiu Zenica:"Am și eu o întrebare, dacă există un criteriu pentru împărțirea sumei între Giurgeni și Jilavele."

Domnul președinte:"Răspunsul este următorul:nu este nici un criteriu, studiile de fezabilitate și proiectele tehnice care cuprind și construcții montaj și achiziții de utilaj sunt asemănătoare, sunt mici diferențe care țin de numărul de gospodării care vor avea platforme individuale, în rest, toate utilajele sunt identice."

Domnul consilier Stoica:"Am afirmat tot timpul, în numele grupului de consilieri pe care-l reprezint, vom susține toate inițiativele depuse de dumneavoastră în ceea ce privește controlul poluării și al mediului înconjurător. Vă dorim succes în asemenea asocieri și ne dorim cu toții să reușim să vedem implementat proiectul de împădurire care ar schimba viața județului Ialomița. Este un proiect la care ținem foarte mult și poate în viitor lucrăm împreună. Vă mulțumesc!"

Domnul președinte:"Vă mulțumesc și eu și sigur vom lucra la un proiect privind o abordare puțin mai structurată a fenomenului împăduririi care nu rămâne doar la latitudinea Direcției Județene Silvice ci vom lucra împreună!"

Domnul Sitaru:"Sigur că banii aceștia trebuie să meargă și să ajute comunitățile dar ar trebui urmărite și celelalte proiecte care s-au făcut cu bani europeni și care nu prea sunt în regulă cum sunt puse în practică. Sunt platforme făcute și nefolosite, sunt platforme pe care stau gunoaie amestecate, gunoi de grajd și altfel de gunoi cu peturi și cârpe. Lucrurile

ar trebui duse până la capăt pentru că se investesc niște bani dar utilitatea publică pentru care au fost investiți banii aceștia nu se cunoaște.”

Domnul președinte:”Foarte bună observația ! Din păcate noi nu avem un corp de control așa cum au ministerele și premierul. Consiliul județean nu are un corp de control pentru astfel de probleme extrem de adevărate și mai ales de realiste. Până la urmă și banii românești și banii europeni și banii mondiali trebuie să fie cheltuiți pentru a genera bine public. Dacă nu mai sunt alte intervenții, vă supun la vot:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....

Cu îngăduința dumneavoastră domnul primar de la Giurgeni, Dinu Valere.”

Domnul primar Dinu:”Mulțumesc, domnule președinte, doamnelor și domnilor consilieri. Așa cum știți comuna Giurgeni se află într-un program de monitorizare a apei din subsol. Acest program este așteptat de câțiva ani buni și este un program benefic pentru comuna Giurgeni cât și pentru comuna Jilavele dar și pentru celelalte localități din județ. Sigur, așa cum spuneți și dumneavoastră domnule consilier s-a început și în comunele noastre, chiar dacă suntem de la țară, să adunăm gunoiul menajer separat printr-un serviciu bine pus la punct și organizat de către noi primăriile.

Vă mulțumesc tare mult că ați aprobat această investiție și vă urez succes în continuare!”

Domnul secretar:”Proiectul de hotărâre supus în continuare plenului Consiliului județean vizează completarea hotărârii Consiliului județean nr.26 din 28 martie 2005, privind transmiterea unor bunuri proprietate publică a județului Ialomița în administrarea unităților sanitare.

Proiectul de hotărâre a fost dezbătut de către Comisia de urbanism, care nu a formulat nici un amendament, este însoțit de raportul direcției de specialitate din cadrul Consiliului Județean Ialomița și vizează în esență următorul lucru:

„ Se stabilește dreptul Spitalului Județean de Urgență Slobozia de a construi, pe cheltuiala proprie, imobile destinate desfășurării activităților medicale și conexe actului medical, cu acordul prealabil al proprietarului terenului.”

Domnul președinte:”Stimați colegi, așa cum știți Consiliul județean, în înțelepciunea sa și în considerarea înaltelor îndatoriri pe care le are, a acordat un drept de administrare a bunurilor pe care le deține în cadrul Spitalului Județean de Urgență Slobozia. Bunurile însemnând clădiri și terenuri. În același timp Consiliul județean asigură un sprijin financiar pentru dezvoltările atât de necesare acestui spital. Situația în fața căreia ne aflăm este una care permite utilizarea veniturilor proprii pe care le realizează spitalul în scopul realizării unei extinderi la punctul de colectare sânge de la intrarea în spital. Punctul este realizat cu foarte mulți ani în urmă, este insuficient pentru solicitările cetățenilor. Noi extindem dreptul de administrare și la dreptul de a construi cu acordul beneficiarului, deci numai cu acordul proprietarului, Consiliul județean. Nu decide președintele Consiliului județean, nici

vicepreședinții, nimeni nu decide ci doar în plenul său Consiliul județean ia această hotărâre.

Vreau să vă rog să fiți de acord cu această nevoie. Cetățenii care ajung acolo sunt întotdeauna nemulțumiți. Am trecut împreună cu domnul doctor Olaru pe acolo și așa s-a născut, de la pacienți și de la personalul de acolo, acest proiect de hotărâre. Observații.....”

Domnul consilier Stoica:”Deși aș fi vrut și de la domnul Olaru o fundamentare, apreciez în avans că proiectul este binevenit, având în vedere că și eu lucrez în domeniu știu bine care sunt solicitările spitalului în ceea ce înseamnă ambulatoriu și prelevarea analizelor de la pacienți. Dorința tuturor este să oferim un serviciu mai bun cu un standard de calitate, așa cum și-a propus și domnul director anul trecut, însă îmi doresc din tot sufletul ca fondurile din cadrul Consiliului județean să ajungă cât mai direct posibil în sprijinul cetățenilor, aceasta însemnând un grad de confort mai mare și nu neapărat o construcție foarte pompoasă care la un moment dat riscă să nu ne reprezinte județul. Mi-aș dori o construcție utilă, utilizabilă și la îndemâna fiecărui cetățean care ajunge la Slobozia. Vă mulțumesc!”

Doamna Dumitru Doina:”Constat că în raportul direcției de specialitate se vorbește că această construcție va avea o suprafață de 78,75 mp, cu o lungime de 11 m, lățime 7 m. dar în proiectul de hotărâre nu este trecută suprafața. S-a omis cumva?”

Domnul președinte:”Proiectul de hotărâre vizează numai acordarea dreptului de a construi cu acordul proprietarului. Ceea ce înseamnă că acest drept îi permite spitalului să inițieze contractarea unui proiect cu suprafețe cu tot, ulterior noi modificăm hotărârea pe care am dat-o în 2005 prin care am precizat: că suprafața de... este ocupată de ambulatoriu, cealaltă de blocul operator.... și atunci vom modifica și vom preciza suprafața ca având destinația „punct de colectare”. Deci nu este la momentul acesta o omisiune.

Vă rog să fiți de acord cu o scurtă intervenție a domnului manager Olaru.”

Domnul doctor Olaru:”Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri județeni. Vă mulțumesc foarte mult că mi-ați permis să am posibilitatea de a da un răspuns. Referitor la nota de fundamentare ați primit fiecare dintre dumneavoastră, din partea spitalului, o mapă la începutul acestei ședințe. Pe scurt pot să vă spun că din păcate sunt foarte mulți pacienți care se adresează acestui punct de recoltare a analizelor și de tratament ambulatoriu. De foarte multe ori ei stau la coadă și momentan spațiul este impropriu, foarte mic și ne-am gândit că o să vină vremea urâtă de iarnă și ar fi foarte bine dacă o să aibă cel puțin un loc unde să stea pe care să-l facem exact așa cum trebuie. Vă mulțumesc!”

Domnul Sitaru Nicolae:”Vreau să profit de prezența domnului doctor Olaru și să-i aduc în atenție o problemă la care ar trebui să se gândească, legată de centrul de recoltări a sângelui unde am fost de câteva ori să donez sânge și o dată nu am putut pentru că acolo treaba mie mi se pare că este total neorganizată zona respectivă și că este o îmbulzeală de oameni foarte săraci care se duc să doneze sânge și oameni care sunt aparținători ai unor bolnavi și sunt chemați să doneze pentru aceștia. Cred că ar trebui gândit un sistem prin care aparținătorii să doneze în condiții mai rapide.”

Domnul președinte: "Ați preluat o idee a colegei dumneavoastră, doamna Zenica, o idee care are gestație foarte lungă, numai că lipsa de descentralizare, domnule coleg, ne împiedică să facem lucrul acesta. Centrele de transfuzii sunt subordonate și coordonate de Ministerul Sănătății, noi nu putem cheltui pentru că ne-ar lua DNA-ul la întrebări dacă am cheltui pentru centrul de transfuzii, deși observațiile dumneavoastră sunt realiste și oportune. Din păcate nu avem descentralizare."

Domnul consilier Stoica: "fac o mică precizare vis a vis de poziția domnului director. Prin intervenția mea mi-am dorit ca să facem lucrurile mai transparente nefiind de fapt nici un fel de interes la mijloc. Noi, consilierii județeni, într-adevăr am primit mapa cu nota de fundamentare dar nu aveam datele concrete ale construcției. Dar în linii mari, domnul director în calitate de manager al spitalului și de specialist ar fi fost cel mai bine să explice public în ce constă proiectul și care sunt beneficiile."

Domnul Olaru: "Beneficiile sunt ale pacienților, vor avea în primul rând condiții omenești, în al doilea rând, după cum v-am spus centrul de acum nu corespunde practic exigențelor care trebuie să existe. Deci va fi o sală de recoltare, o sală de tratament cu toată aparatura necesară."

Fac o mică paranteză în legătură cu centrul de transfuzii, din păcate este o unitate complet separată de Spitalul Slobozia iar eu ca manager nu am nici o posibilitate să intervin acolo. Realitatea pe care dumneavoastră o spuneți este adevărată și într-adevăr acolo sunt condiții improprii, și noi trimitem acolo pacienți care să doneze și se întorc foarte supărați."

Domnul președinte: "Domnule secretar, o să ne adresăm din nou Ministerului Sănătății cu privire la nevoia unei alte reglementări cu privire la centrul de transfuzii. Este a cincea oară când ne adresăm."

Domnul consilier Andriescu: "În legătură cu acest proiect de hotărâre spun că mi se pare un pic cam prematur introdus pe ordinea de zi. Spun acest lucru deoarece studiind materialul prezentat de spital și citez „din punct de vedere material situația este foarte gravă, astfel încât la data de 15 noiembrie valoarea sumelor disponibile de angajat este zero fiind în imposibilitatea de a achiziționa medicamente și celelalte care sunt de strictă necesitate". Discutând de o nouă construcție se presupune că atât Spitalul cât și Consiliul județean dispune de niște fonduri care să le permită demararea acestor lucrări."

Întrebarea este: avem sau nu avem? Ce perspective avem în această privință ?

Legat de actul medical și de asistență, am văzut că în material ni s-a prezentat și un material cu o emisiune care a fost la PRO TV "

Domnul președinte: "Proiectul este oportun, pentru că noi nu reglementăm nimic în zonă financiară și în zonă tehnic decizională, reglementăm doar dreptul de a construi, cu acordul proprietarului. Analiza financiară și analiza tehnică se va face, deocamdată am făcut o analiză de necesitate, de oportunitate și de legalitate și am constatat că vechea noastră hotărâre era insuficientă la acest capitol și a trebuit să introducem în ea dreptul de a

construi. Vă asigur că veți fi informat și dumneavoastră și toți cetățenii cu privire la momentele la care se va finaliza analiza financiară și analiza tehnică.

Mulțumesc foarte mult tuturor, au fost intervenții bune și corecte.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Următorul proiect supus atenției plenului Consiliului județean vizează constituirea și recunoașterea unor drepturi de suprafață, uz și servitute pentru unele terenuri proprietate privată a județului Ialomița în favoarea SC Ialomița Power SRL.

Proiectul de hotărâre a fost analizat în cadrul Comisiei juridice și Comisiei de urbanism, are la bază raportul Direcției de Achiziții și Patrimoniu din cadrul aparatului propriu al Consiliului județean. În urma analizei nu au fost formulate amendamente.

Prin acest proiect supus dezbaterii se aprobă constituirea în favoarea Societății, cu titlu oneros, a unui drept de suprafață asupra terenurilor în suprafață totală de 14,1223 ha, proprietate privată a județului Ialomița, situate în extravilanul comunei Vlădeni și identificate potrivit planului de amplasament prevăzut în Anexa nr.1 la prezenta hotărâre, recunoscând dobândirea de către societate a dreptului exclusiv de proprietate asupra LEA 400kV, inclusiv asupra stâlpilor de înaltă tensiune, ce se constituie și rămân în patrimoniul acesteia (precum și oricărui subdobânditor cu titlu legal) pe toată durata de existență a capacității energetice.

Prețul folosinței terenului care face obiectul dreptului de suprafață este de 8.410,00 lei/an și a fost stabilit pe baza raportului de evaluare nr. 6967 din 11.10.2012 întocmit de către un evaluator autorizat ANEVAR.

Terenul specificat la alin.(1) are ca destinație realizarea și exploatarea de către S.C. IALOMIȚA POWER S.R.L. a instalațiilor de transport al energiei electrice necesare racordării capacității energetice la Sistemul Energetic Național.

Plata prețului datorat pentru folosința terenului se face după cum urmează:

- pentru perioada de la constituirea dreptului și până la 31.12.2012, plata se efectuează în termen de 10 zile de la data semnării convenției de către părți;
- pentru următorii ani până la încetarea dreptului de suprafață, plata se face până la 31 ianuarie ale fiecărui an, pentru anul în curs;
- prețul datorat de Societate proprietarului se indexează anual, la data de 1 ianuarie a fiecărui an, cu indicele de inflație comunicat de către Institutul Național de Statistică pentru anul precedent.

Se recunoaște constituirea prin efectul legii a dreptului de servitute de trecere aeriană, subterană și de suprafață, precum și dreptul de uz, cu titlu gratuit, în favoarea Societății, asupra terenului în suprafață de 14,1223 ha, proprietate privată a județului Ialomița, situat în extravilanul comunei Vlădeni, identificat potrivit planului de amplasament prevăzut în anexa nr.1 la prezenta hotărâre, după cum urmează:

- dreptul de servitute de trecere aeriană pentru traseul de cablu LEA 400kV;
- dreptul de servitute de trecere de suprafață cu piciorul și autovehicule, precum și dreptul de uz pentru accesul la LEA400kV și în vederea executării tuturor lucrărilor necesare

pentru construirea, instalarea/montarea, reparațiile, reviziile, mentenanța, re tehnologizarea și dezafectarea liniei electrice aeriene de înaltă tensiune LEA 400kV și stâlpilor de înaltă tensiune.

Drepturile constituite la art.1 și art.2 se atribuie pe toată durata existenței capacității energetice.

Societatea, pe cheltuiala sa, își poate nota sau înscrie, după cum este cazul, în evidențele de publicitate imobiliară, drepturile dobândite prin prezenta hotărâre, iar hotărârea poate să fie folosită în fața autorităților publice și terților pentru obținerea oricăror autorizații de amplasare, construire și/sau funcționare a capacității energetice sau a altor permise, autorizații și aprobări cerute de lege.

În vederea exercitării drepturilor conferite sau recunoscute în favoarea Societății prin prezenta hotărâre, se vor lua toate măsurile necesare pentru scoaterea definitivă din circuitul agricol a suprafețelor de teren relevante, dacă este cazul. Toate cheltuielile de scoatere din circuitul agricol vor fi suportate de Societate.

Se aprobă modelul de Convenție prevăzut în Anexa nr.2, care va avea ca obiect drepturile și obligațiile izvorâte din prezenta hotărâre și care se va semna în forma autentică de către reprezentanții legali ai părților în maxim 30 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri.”

Domnul președinte:”Stimați colegi, Ialomița Power este un investitor care dorește să asigure transport de energie pe care o va produce o unitate energetică ce va valorifica sursa energetică regenerabilă a vântului din zonă, spre stația de transformare de la Gura Ialomiței. S-a născut acest proiect de hotărâre din dorința Consiliului județean, a noastră a tuturor, de a facilita investitorilor acele elemente care pot accelera demersul lor de a finaliza producția și evident asigurarea capacităților de transport spre sistemul energetic național a cantităților de energie din surse regenerabile produse în județul Ialomița.

Aceasta este rațiunea pentru care propunem acest proiect. Despre terenul de care este vorba s-a discutat în comisie, este limitrof drumului național DN 3B, într-o zonă care parțial a fost cândva afectată de o plantație ale cărei rămășițe se mai găsesc și astăzi pe pământul acela, și anume rădăcinile sălciilor care erau pe acolo și împiedicau până acum utilizarea cu randament mai mare a terenului în scop agricol.

Renunțarea societăților care au deținut prin concesiune dreptul de folosință a acestui teren, în favoarea acestui proiect de hotărâre este rezultatul înțelepciunii pe care Consiliul județean a dovedit-o atunci când a aprobat documentația de concesionare cu posibilitatea de a reține până la 5% din teren pentru dezvoltări care vizează alte activități, cum este energia regenerabilă.

Dacă nu sunt observații.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Următorul proiect de hotărâre.....”

Domnul secretar:”Ultimul proiect de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi vizează aprobarea rectificării bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2012.

Se aprobă rectificarea bugetului propriu al județului Ialomița pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, la venituri în sumă de 92.650,25 mii lei, la cheltuieli în sumă de 97.950,25 mii lei cu un deficit de 5.300,00 mii lei, potrivit pct. I din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă rectificarea bugetului instituțiilor publice subordonate Consiliului Județean Ialomița, finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012, pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și secțiuni, în sumă totală de 19.374,90 mii lei potrivit pct. II din anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se aprobă repartizarea sumei de 150,00 mii lei pentru susținerea cultelor religioase ale județului Ialomița.

Suma prevăzută la alin. (1) va fi alocată Episcopiei Sloboziei și Călărașilor pentru completarea fondurilor necesare realizării la Mănăstirea „Sfinții Voievozi” Slobozia unei instalații de iluminat ornamental a incintei și unei construcții pentru punct muzeal.

Influențele prevăzute la art. 1, 2, și 3 sunt detaliate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Se împuternicește Direcția Buget Finanțe din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița să introducă modificările și completările în structura bugetului județului Ialomița, pe anul 2012, inclusiv în bugetul general consolidat, programul de investiții publice și anexa programelor.

Prevederile prezentei hotărâri vor fi aduse la îndeplinire de către direcțiile din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Ialomița și instituțiile subordonate, punerea în aplicare fiind asigurată de Președintele consiliului județean.”

Domnul președinte:”Mulțumesc! Ordonanța 61, despre care am mai vorbit are și alte prevederi cu privire la rectificarea bugetelor, inclusiv la alocări suplimentare. Rațiunile care au dus la inițierea acestui proiect țin de intervenție în interiorul bugetului. „

Domnul consilier Stoica:”Nu-mi este clar dacă proiectul respectiv prevede susținerea financiară integrală sau este vorba de o parte de cofinanțare. Angajamentul propriu pentru obiectivele stabilite pe care noi le considerăm a fi oportune, dar având în vedere resursele județului cred că trebuia stabilită o formulă de echilibru în care cultele să vină și ele la un moment dat cu o parte din finanțare. Înțeleg că și dâșii au partea lor de cheltuieli cu obiectivele respective. Noi am încercat să-i ajutăm în mod constant însă cred că fiecare dintre noi trebuie să ne căutăm surse proprii de finanțare în vederea organizării în bune condiții a unor activități culturale. Vă mulțumesc!”

Domnul președinte:”Este vorba de o cofinanțare, este doar o parte, principala contribuție este a Episcopiei Sloboziei și Călărașului. Lucrările care s-au executat în ultimii 4-5 ani au fost accelerate de inițiativa Consiliului județean din 2006. Ulterior Ministerul Culturii a preluat lucrările și s-au cheltuit acolo peste 20 miliarde pentru refacerea clopotniței și pentru turnuri.”

Domnul vicepreședinte Martin:”Avem și niște cifre, valoarea estimată a investiției a SF-ului este de 1600 mii lei, contribuția Consiliului județean este de 150 mii lei.”

Domnul consilier Sitaru Nicolae:”De-a lungul timpului Consiliul județean a mai ajutat și mănăstirea și Catedrala, bine a făcut, dar problema pe care vreau eu s-o aduc în atenția Consiliului județean este că sunt parohii extrem de sărace în județul Ialomița care nu au primit niciodată niciun leu din partea Consiliului și cred că comunitățile care oricum sunt mai bogate de aici își pot susține singure investițiile. Sunt parohii, cum ar fi Piersica unde sunt 35 de case, care au mult mai multă nevoie de susținere și ajutor, care chiar nu pot susține niște lucrări importante.”

Domnul președinte:”Mulțumesc! La prima ședință de Comisie, doamna director Codleanu vă rog să prezentați domnilor consilieri reglementările cu privire la sprijinul pentru culte pe care-l pot acorda Consiliile județene. Alte opinii.....

- Cine este „pentru” acest proiect de hotărâre? Se abține cineva? Este cineva împotriva?

Cu 27 voturi „pentru”, 3 proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Domnul coleg Andriescu are o intervenție asupra unui incident care a fost reflectat și în presă legat de o instituție pe care o coordonează Consiliul județean, vorbesc despre Direcția Județeană de Asistență Socială și Protecția Copilului și de Centrul Fierbinți unde s-a întâmplat un anume incident care acum s-a aplanat.”

Domnul Andriescu:”În materialele date astăzi la ședință a apărut și niște concluzii ca urmare a unor reclamații de la Centrul Fierbinți, adresate Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița, care este în subordinea Consiliului județean.

Cunoscând mai bine activitatea din acest Centru de la Fierbinți, practic este vorba de două Centre acolo unul subordonat direct Consiliului județean și altul Primăriei Fierbinți unde... „

Domnul Președinte:”Nu, domnule coleg nu este nimic subordonat Primăriei Fierbinți, este însă o subordine directă a Centrului de Asistență medico-socială care funcționează în spațiul fostului spital, iar celălalt Centru social Fierbinți este în directa subordonare a DGASPC, care Direcție este în subordinea Consiliului. Nu are primăria niciun amestec în acele două instituții.”

Domnul Andriescu:”Eu am fost personal la aceste două Centre și am văzut că și Primăria Fierbinți sprijină, cel puțin administrativ, activitatea din aceste Centre și am rămas plăcut impresionat de modul în care se desfășoară atât actul medical cât și actul de asistență. Să știți că singurul lucru care este deficitar la activitatea de acolo este lipsa de personal. Cu toate acestea am rămas impresionat de modul în care asistentele se implică și ajută atât ziua cât și noaptea. Ceea ce s-a prezentat atât la postul PROTV și în mass media este foarte mult denaturat și creează o falsă impresie asupra activității care este o activitate lăudabilă.”

Doamna Urloiu Zenica:”Domnule președinte, dacă sunteți de acord dumneavoastră și colegii aș vrea să fac o referire la Festivalul „La casa Tudorii” care a avut loc acum o lună și la care, din păcate, nu toți colegii au fost prezenți și vreau să le spun că au pierdut foarte mult. Festivalul a fost deosebit de frumos, au fost 80 de participanți, 4 secții de prezentare, 250

de feluri de mâncăruri și concurenți foarte bine pregătiți. Impresionant cum au putut să vină de la 11 ani până la 80 de ani.

Rugămintea mea este, pentru anul viitor, să ne implicăm mai mult și la premii și la numele premiilor pentru că nudă bine „premiul pentru participare”, trebuie să găsim la fiecare ceva specific. Mulțumesc!”

Domnul președinte:”Mulțumim foarte mult! Stimați colegi cele mai mari satisfacții spirituale le-au avut reprezentanții presei, ei au rezistat la ispitele culinare, pentru că vroiau să se îmbete efectiv de atmosfera medievalo-contemporană de acolo, fiind fascinați de tot contextul cultural și spiritual pe care am reușit să-l crea acolo. Le mulțumesc și prețuiesc contribuția lor pentru ca cetățenii de aici să-și consolideze sentimentele de mândrie față de presa locală și față de autoritățile județene.

Mulțumesc doamnei Zenica pentru că a condus un juriu, o operă extrem de complicată în fața atâtor participanți la concurs.

Vreau să vă spun că genericul „Ialomița din totdeauna pentru totdeauna” a creat deja o anvergură pe care cu mândrie vă spun că trebuie să o luăm în considerație. Așa cum știți de 4 ani organizăm în seara zilei de 30 noiembrie o recepție a Consiliului pentru tot județul în cinstea Zilei Naționale. Vă rog foarte mult să participați. Veți primi invitații, este o seară pe care noi, Ialomițenii, o dedicăm românilor și marelui eveniment de la 1 decembrie 1918.”

Lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt declarate închise.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
Vasile Silviu Ciupercă

SECRETAR,
Adrian Robert Ionescu

Întocmit,
Niculescu Nicoleta