

CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA

PROCES-VERBAL

Privind sinteza dezbaterilor ședinței ordinare a
Consiliului Județean Ialomița din **24.04.2019**

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt publice și se desfășoară în sala de ședințe a Centrului Cultural UNESCO „Ionei Perlea” din municipiul Slobozia.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Ialomița sunt deschise de dl. președinte Victor Moraru.

La această ședință participă următorii invitați: domnul prefect Gigi Petre, preot Ionuț Simion – consilier administrativ bisericesc în cadrul Episcopiei Sloboziei și Călărașilor, preot Cristi Munteanu – consilier economic în cadrul Episcopiei Sloboziei și Călărașilor, doamna Mariana Iancu – manager Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Feștilă Violeta – director economic Spitalul Județean de Urgență Slobozia, doamna Elena Balog – manager Biblioteca Județeană ”Ștefan Bănulescu” Ialomița, doamna Mădălina Neagu – director Liceul Tehnologic Special ”Ion Teodorescu” Slobozia, domnul Paul Marcu – director DGASPC Ialomița, domnul Nicolae Chiriță – director executiv Direcția Județeană pentru Evidența Persoanelor Ialomița, domnul Cristi Stan – director SC Drumuri și Poduri Ialomița, domnul Stoian Remus – director SC Infrastructură Drumuri și Poduri, doamna Țaporea Tudorița – contabil Muzeul Județean Ialomița, doamna Dumitrașcu Rodica – Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Ialomița, domnișoara Boroș Mihaela – Direcția Județeană de Statistică Ialomița și reprezentanți ai mass mediei locale.

Sunt prezenți 29 de consilieri județeni, PSD 16, PNL 10, ALDE 3, lipsește domnul Matache Anton și domnul Rădulescu Ciprian.

Ședința este legal constituită.

Se supune spre aprobare procesul verbal al ședinței ”de îndată” din data de 22.03.2019:

Voturi „pentru”: 29

Se supune spre aprobare procesul verbal al ședinței din data de 27.03.2019:

Voturi „pentru”: 29

Se supune la vot ordinea de zi a ședinței:

Voturi „pentru”: 29

Se intră în ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general al județului Ialomița, la trimestrul I, anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 10 ”abțineri” (PNL), proiectul de hotărâre este adoptat.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării repartizării pe bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale din județ a unor sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat, pe anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 9 ”împotrivă” (PNL), domnul Manea Gigi nu participă la vot, proiectul de hotărâre este adoptat.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general al județului Ialomița, pe anul 2019.

Domnul președinte **Victor Moraru** aduce la cunoștință plenului conținutul amendamentului formulat de domnul consilier Sorin Fuerea, prin care se solicită finanțarea de către Consiliul Județean Ialomița a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Distribuție Gaz Ialomița Centrală, o asociație intercomunitară formată la acest moment din 8 localități.

Domnul președinte, după analizarea amendamentului, propune respingerea acestuia deoarece Consiliul Județean Ialomița poate aloca astfel de sume în conformitate cu Legea 273/2006, art.35, care spune că Asociațiile de Dezvoltare Intercomunitare se finanțează prin contribuții din bugetele locale ale UAT-urilor membre, din alte surse prin parteneriate, în condițiile legii. Astfel, la acest moment Consiliul Județean Ialomița, nefiind membru al acestei asociații nu poate finanța această asociație.

În acest sens, Consiliul județean poartă corespondență cu Dinstrigaz și Transgaz pentru a putea extinde rețelele de alimentare cu gaz în județul nostru, demersuri pentru care se așteaptă un răspuns din partea acestora. În prima parte a discuțiilor s-a propus înființarea a 10 astfel de asociații, în funcție de posibilitățile Transgaz de a duce rețele în zonele respective. Următorul pas ar fi căutarea de distribuitori și abia apoi asocierea și finanțarea.

Domnul consilier **Sorin Fuerea** motivează formularea acestui amendament prin faptul că multe primării funcționează cu buget la cote de avarie și are rugămintea să se găsească o soluție pentru finanțarea acestei asociații.

Domnul președinte **Victor Moraru** face o descriere pe scurt a proiectului de buget pe anul 2019, proiect ce include veniturile disponibile și cheltuielile necesare pentru îndeplinirea funcțiilor și serviciilor Consiliului județean și ale instituțiilor finanțate din acest buget. Totodată precizează faptul că avem un program de investiții bine fundamentat, prezentând o sinteză a listei de investiții propuse în anul 2019.

Domnul consilier **Dragoș Soare** face referire la faptul că în descrierea făcută de domnul președinte se regăsesc multe proiecte cu care dânsii(PNL) au fost de acord, proiecte spre binele cetățenilor, sperând ca acestea să fie duse la îndeplinire, dar își exprimă nemulțumirea că nu sunt investitori în județ și astfel baza de impozitare nu poate fi mărită. Susține amendamentul formulat de domnul consilier Sorin Fuerea, deoarece astfel putem sprijinii comunitățile locale.

Referitor la strategia de acordare a 2 mii lei pentru nou născuți, consideră că aceasta trebuia făcută cu ani în urmă deoarece probleme cu natalitatea avem de mult timp, astfel de acțiune acum luând o altfel de conotație.

Domnul președinte **Victor Moraru** precizează faptul că toate demersurile făcute sunt pentru realizarea investițiilor în infrastructură, pentru perspectiva dezvoltării acestui județ. Aceste investiții au fost prioritizate în funcție de oportunități, iar acordarea stimulentului pentru natalitate nu are conotație politică.

Se supune la vot amendamentul:

Voturi "pentru" 10, voturi "împotrivă" 19, amendamentul este respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 10 ”împotrivă” (PNL), proiectul de hotărâre este adoptat.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Slobozia, pe anul 2019.

Domnul consilier **Dragoș Soare** aduce la cunoștință plenului că în Spitalul județean sunt probleme la secția de neonatologie, că între medici și conducerea spitalului există conflicte, dovadă fiind faptul că astăzi au fost depuse demisii din partea medicilor de la pediatrie, demisii ce ulterior au fost retrase. Totodată invită medicii din spital în Consiliul județean pentru a-și spune păsurile.

Doamna manager **Mariana Iancu** specifică faptul că la secția de pediatrie și neonatologie nu există conflicte, este doar un deficit de medici, așa cum au toate spitalele din România, acolo gărzile sunt asigurate cu medici de familie care-și fac rezidențiatul în pediatrie. Menționează faptul că un singur medic și-a dat demisia astăzi, deoarece nu a știut că au derogare de la minister pentru a face gărzi în pediatrie cu acceptul medicilor pensionari existenți. Ulterior domnul doctor și-a retras demisia. De la 1 mai se așteaptă un medic de la Călărași și speră să se amelioreze situația de acolo.

Domnul președinte **Victor Moraru** menționează faptul că în lista de investiții sunt 30 mil. euro pe care Consiliul Județean lalomița i-a atras din fonduri europene și din bugetul național pentru a crea o infrastructură de sănătate performantă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 10 ”abțineri” (PNL), proiectul de hotărâre este adoptat.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Drumuri și Poduri S.A. lalomița, pe anul 2019.

Domnul consilier **Sorin Fuerea** face un istoric al bugetului aprobat pentru SC Drumuri și Poduri SA, după cum urmează: în bugetul din 2018 aprobat prin HCJ 12/19.02.2018, SC Drumuri și Poduri se angajează să obțină un profit de 200 mil. La finalul anului s-a realizat un profit de 46 mii lei din lucrări în valoare de 19 miliarde, rezultă astfel că angajații societății au muncit cu 60% mai mult, au uzat utilajele județului cu 60% mai mult, obținând un profit de patru ori mai mic față de cel la care s-a angajat. Astfel, domnul consilier solicită oficial calculul amortizărilor mijloacelor fixe pe anul 2018, deoarece dânsul suspectează că societatea a mers tot în pierdere. În 2017 au fost pierderi de 4 miliarde lei vechi, profitul raportat acum este creat artificial prin neînregistrarea amortizării la utilajele folosite, iar profitul este mutat către terți prin contracte de lucrări. Menționează că în anii anteriori, societatea a realizat profituri de peste 1 milion lei anual și contribuia cu dividende substanțiale la bugetul județului.

Domnul consilier **Dragoș Soare** întreabă unde se duce profitul deoarece 24830 mii lei sunt venituri totale, cheltuieli totale 24538 mii lei, iar rezultat brut 300 mii lei, adică 1,2% ,

cât din profit se duce către subcontractori. Domnul consilier solicită să primească care sunt subcontractorii cu care se lucrează.

Domnul director **Cristi Stan** consideră că profitul poate părea scăzut dacă este comparat cu ce s-a previzionat. Astfel, 14 mii s-a previzionat și s-a realizat 19 mii. Dânsul consideră că prin licitația de canalizare câștigată societatea va avea peste doi ani un alt profil care-i va ajuta să existe, chiar dacă acum o execută un alt constructor și că această societate, SC Drumuri și Poduri SA, pentru prima dată în atâția ani are 6 contracte cu o valoare totală de 60,4 milioane lei, care asigură funcționarea pentru 2 ani.

Domnul consilier **Fuerea Sorin** întreabă dacă domnul director de la SC Drumuri și Poduri s-ar fi descurcat cu acest profit de 1,2% în mediul privat fără finanțare de la Consiliul județean, deoarece nu a făcut nimic în direcția amortizărilor mijloacelor fixe.

Domnul președinte **Victor Moraru** menționează faptul că SC Drumuri și Poduri nu este finanțată de Consiliul județean, prin acest proiect noi doar aprobăm bugetul pe care societatea și-l gestionează singură.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 10 ”împotrivă” (PNL), proiectul de hotărâre este adoptat.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al S.C. Infrastructură Drumuri și Poduri S.A., pe anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 10 ”împotrivă” (PNL), proiectul de hotărâre este adoptat.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului cotizațiilor și contribuțiilor Județului Ialomița și Consiliului Județean Ialomița la unele organisme interne, pe anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 19 (PSD+ALDE), 10 ”abțineri” (PNL), proiectul de hotărâre este adoptat.

8. Proiect de hotărâre privind acordarea unui stimulent financiar pentru nou-născuți.

Domnul consilier **Dragoș Soare** solicită retragerea acestui proiect de pe ordinea de zi și introducerea acestuia într-o altă ședință de Consiliu județean, pe motiv că nu sunt prea multe informații legate de impactul pe care-l va avea acest stimulent asupra natalității din județul nostru, ținând cont că noi, prin acest proiect, ne limităm la un stimulent doar pentru 1000 de copii, în condițiile în care anual se nasc cam 3000 de copii. Domnul consilier propune alocarea acestei sume tuturor copiilor născuți, nu limitarea la un anumit număr.

Domnișoara **Mihaela Boroș** - director Direcția Județeană de Statistică Ialomița prezintă cifric situația natalității din județul Ialomița începând cu 2013, menționând faptul că sporul natural este negativ, deci populația din județ este în declin, una din cauze fiind scăderea natalității. Acest declin a început după 1990, iar tranziția de la comunism la capitalism, scăderea ratei de fertilitate, migrația internă precum și migrația externă au făcut

ca în 2018 să avem o scădere de 3580 copii născuți vii, raportat la 1989. Toate aceste cauze au dus la efecte precum scăderea numărului de școlari, precum și scăderea pe vârste a populației.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării numărului de posturi pentru personalul neclerical angajat în unitățile de cult la nivelul județului Ialomița.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.2 la Hotărârea Consiliului Județean Ialomița nr.136 din 28.11.2018 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene ”Ștefan Bănulescu” Ialomița, instituție publică de cultură aflată sub autoritatea Consiliului Județean Ialomița.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița a procesului de dezinstituționalizare a copiilor aflați în Complexul de Servicii pentru Protecția Copilului Urziceni și asigurarea tranziției îngrijirii acestora în comunitate prin Programul Operațional Regional 2014 – 2020, Axa Prioritară 8 – Dezvoltarea Infrastructurii de Sănătate și Sociale, Prioritatea de Investiții 8.1 - Investițiile în infrastructurile sanitare și sociale care contribuie la dezvoltarea la nivel național, regional și local, reducând inegalitățile în ceea ce privește starea de sănătate și promovând incluziunea socială prin îmbunătățirea accesului la serviciile sociale, culturale și de recreare, precum și trecerea de la serviciile instituționale la serviciile prestate de colectivitățile locale, Obiectivul Specific 8.3 - Creșterea gradului de acoperire cu servicii sociale, Operațiunea C – “Grup vulnerabil: copii!”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate din bugetul județului Ialomița pentru activități nonprofit de interes general pentru anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului privind finanțarea din fonduri publice alocate din bugetul județului Ialomița a cererilor depuse în cadrul programului sportiv de utilitate publică ”Promovarea sportului de performanță”, în sezonul competițional sportiv intern 2019-2020.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării cărții funciare nr.22383 a terenului intravilan situat pe raza comunei Vlădeni, din domeniul privat al județului Ialomița.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Județean Ialomița, pentru anul 2019.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ialomița la realizarea proiectului „VENUS – Împreună pentru o viață în siguranță!”, COD SMIS 2014+:128038, depus în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014-2020.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

17. Proiect de hotărâre privind sancționarea disciplinară a domnului Chiriță Nicolae, director executiv al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița.

Domnul **Nicolae Chiriță** face referire la Nota semnată de către domnul secretar Adrian Ionescu, specificând că datorită faptului că votul a fost exercitat secret, Consiliul județean prin votul exprimat la ședința anterioară nu a aplicat niciun fel de sancțiune, ca atare votul nu trebuia motivat așa cum se spune în Notă.

Domnul secretar **Adrian Ionescu** precizează faptul că în Notă nu se vorbește despre motivarea votului, iar potrivit Legii 188/1999 privind Statutul funcționarului public, respectiv HG 1344/2007 care reglementează activitatea Comisiilor de disciplină, comisia de disciplină are obligația ca în momentul în care este sesizată să cerceteze potențiala abatere disciplinară, are posibilitatea, dacă constată ca acea abatere disciplinară nu se încadrează în prevederile legale poate să claseze această sesizare și să înainteze acest raport de clasare celui care a făcut sesizarea către comisie. Atribuțiile Comisiei de disciplină se încheie în momentul în care, după ce a analizat și a audiat persoana care este bănuită că a săvârșit abaterea disciplinară, persoana putând să se apere, să depună întâmpinări, în momentul în care se redactează raportul Comisiei de disciplină, ulterior acestui moment se intră în rol persoana sau organul colegial care are rolul de a aplica sancțiunea. Potrivit HG 1344, art.50, alin.2 ”în cazul în care persoana care are competența legală de a aplica sancțiunea disciplinară, aplică o altă sancțiune decât cea propusă de Comisia de disciplină are obligația de a motiva această decizie”. Partea de motivare invocată de dl.Chiriță se referea nu la motivarea votului ci la motivarea aplicării altei sancțiuni. Potrivit acestui act normativ, organul colegial, în acest caz Consiliul județean, poate aplica sancțiunea propusă de către comisia de disciplină sau dacă constată că acele sancțiuni nu îndeplinesc cerințele legale poate să aplice o altă sancțiune, motivând schimbarea acestei sancțiuni, formulând în acest sens amendamente la proiectele de hotărâre propuse de inițiator. Însă, potrivit legii, nu este în competența plenului să nu dea nicio fel de sancțiune. Au fost puse la dispoziția comisiei juridice întâmpinările depuse de domnul Chiriță în cazul sesizării privind abaterile constatate de către Direcția de Evidență a Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, pentru că doar acea audiere a fost publică, la solicitarea dlui Chiriță.

Domnul **Chiriță Nicolae** dă citire alin.2 art.50 "în cazul în care persoana care are competență legală de a aplica sancțiunea disciplinară, aplică o altă sancțiune decât cea propusă de către Comisia de disciplină, are obligația de a motiva această decizie." Consideră astfel că plenului nu i s-a pus în dezbatere să propună o sancțiune și apoi să voteze secret așa cum spune legea, astfel, dacă aplica o altă sancțiune atunci trebuia motivată în plen, dar plenul a trecut direct la vot. Cu privire la solicitarea dânsului ca ședințele comisiei să fie publice, menționează că această solicitare a fost respinsă, și ulterior, după 6 luni, fără ca dânsul să fie consultat, a apărut la avizier o înștiințare că se dezbate una dintre sesizări. Consideră că foarte multe abateri a comis Comisia de disciplină.

Se pregătesc buletinele de vot și se votează.

Conform Procesului verbal de numărare a voturilor, al Comisiei de validare, privind sancționarea d-lui Chiriță Nicolae cu "mustrare scrisă", au votat un număr de 29 de consilieri, un număr de 19 de voturi valabil exprimate și 10 voturi nule. Din totalul voturilor valabil exprimate rezultă: 18 voturi "pentru" sancționarea disciplinară a domnului Chiriță Nicolae și 1 vot "împotriva". Astfel Comisia de validare constată că s-au întrunit numărul necesar de voturi pentru aplicarea sancțiunii și astfel se aprobă sancționarea domnului Chiriță Nicolae, prin aplicarea sancțiunii prevăzută la art.77, alin.3, lit.a din Legea 188/1999, respectiv "mustrare scrisă".

18. Proiect de hotărâre privind sancționarea disciplinară a domnului Chiriță Nicolae, director executiv al Direcției Județene de Evidență a Persoanelor Ialomița.

Domnul consilier **Sorin Fuerea** solicită 3 min.de consultări.

Se pregătesc buletinele de vot și se votează.

Conform Procesului verbal de numărare a voturilor al Comisiei de validare, privind sancționarea disciplinară cu "diminuarea drepturilor salariale cu 20%, pe o perioadă de 3 luni" a domnului Chiriță Nicolae, au votat un număr de 29 de consilieri, un număr de 19 de voturi valabil exprimate și 10 voturi nule. Din totalul voturilor valabil exprimate rezultă: 17 voturi "pentru" sancționarea disciplinară a domnului Chiriță Nicolae și 2 voturi "împotriva". Astfel Comisia de validare constată că s-au întrunit numărul necesar de voturi pentru aplicarea sancțiunii și astfel se aprobă sancționarea domnului Chiriță Nicolae, prin aplicarea sancțiunii prevăzută la art.77, alin.3, lit.b din Legea 188/1999, respectiv "diminuarea drepturilor salariale cu 20%, pe o perioadă de 3 luni".

19. Privind aprobarea asocierii Județului Ialomița cu Municipiul Urziceni în vederea finanțării în comun a dotării Spitalului Municipal Urziceni.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

Voturi „pentru” : 29, proiectul de hotărâre este adoptat.

DIVERSE

Domnul prefect **Gigi Petre** anunță plenul că în legătură cu alegerile europarlamentare se respectă calendarul electoral.

Domnul consilier **Gigi Manea** apreciază faptul că s-au terminat lucrările, iar pe 15 mai va fi inaugurat podul de la Dridu.

Domnul consilier **Sorin Fuerea** face referire la amendamentul depus, specificând faptul că în proiectul de hotărâre a mai fost strecurată o eroare de redactare, și anume a fost scris "intracomunitară" în loc de "intercomunitară", rugând astfel remedierea acestui lucru.

Doamna consilier **Sofiea Stoica** aduce în atenția plenului starea avansată de degradare drumului dintre Fetești și Movila, precum și a celor două blocuri din Movila care sunt în proprietatea Consiliului Județean Ialomița, respectiv DGASPC Ialomița, cu rugămintea de a fi reabilitat și al doilea bloc, deoarece la început de mandat a fost promisă o schimbare acolo pe fonduri europene. Dorește să știe dacă acest bloc este propus spre demolare deoarece se degradează pe zi ce trece, prezentând un pericol pentru copiii cazați în celălalt bloc.

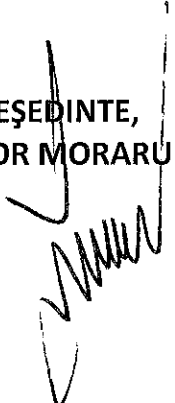
Domnul director **Paul Marcu** menționează faptul că au fost promisiuni dar fondurile europene care au venit nu au avut destinație pe servicii rezidențiale. Acolo ar putea fi făcută o investiție cu destinație centru de zi sau îngrijiri paliative, dar cu bani de la Consiliul județean. Ținând cont de faptul că s-au făcut multe investiții nu au mai fost bani și pentru acest obiectiv. Clădirea este conservată și împrejmuită pentru a nu afecta viața copiilor de acolo, iar în momentul în care vor fi fonduri pe o axă care să permită investiții acolo, se vor face reabilitări, bineînțeles, ținând cont de ce destinație este necesară acolo și de ce cerințe sunt în zonă.

Domnul președinte **Victor Moraru** solicită d-lui Paul Marcu o evaluare a necesarului ce trebuie investit acolo, dacă această clădire ne este utilă, ținând cont de faptul că la Fierbinți este în lucru un centru social.

Domnul președinte declară închisă ședința de astăzi.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal în două exemplare, unul pentru a fi afișat la sediul instituției.

PREȘEDINTE,
VICTOR MORARU



SECRETAR AL JUDEȚULUI,
Adrian Robert Ionescu



Întocmit,
Nicoleta Niculescu

