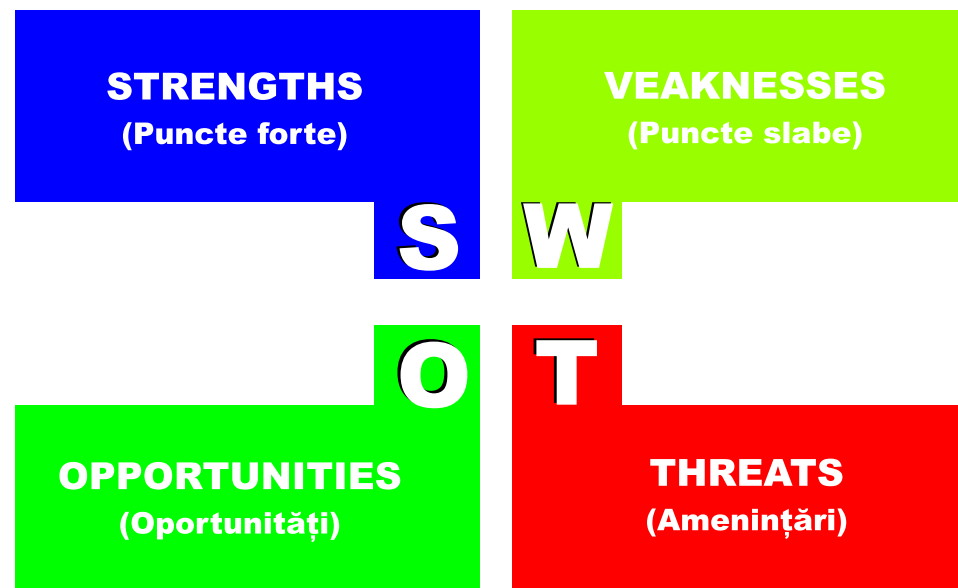




# CAPITOLUL IV

## ANALIZA SWOT



DEMOGRAFIE .....	98	ECHIPAREA TERITORIULUI .....	104
MEDIUL DE AFACERI .....	99	SOCIAL .....	105
AGRICULTURĂ .....	100	MEDIU .....	106
TURISM .....	101	CAPACITATE ADMINISTRATIVĂ .....	109
PATRIMONIUL CULTURAL .....	102		



<b>DEMOGRAFIE</b>	
<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<p>Sporul natural în județul Ialomița are valori superioare mediei regiunii și o valoare comparabilă mediei naționale, chiar ușor mai ridicată, datorită unei natalități mai mari față de media regiunii și media națională.</p> <p>Județul Ialomița a avut un sold pozitiv al migrației internaționale (+37 persoane în anul 2008).</p> <p>În ceea ce privește forța de muncă, s-au înregistrat ritmuri pozitive de creștere a numărului mediu de salariați, pe întreaga perioadă analizată.</p> <p>Distribuție echilibrată a populației, în funcție de gen.</p>	<p>Ponderea populației sub 15 ani este în continuă scădere, ponderea populației vârstnice, de 60 de ani și peste este în continuă creștere.</p> <p>În mediul rural din județul Ialomița este concentrată o populație majoritar inactivă și cu risc social ridicat.</p> <p>Rata îmbătrânirii demografice în județul Ialomița era de 100,2 în anul 2008, peste media națională de 97,9.</p> <p>Se înregistrează o situație nefavorabilă în ceea ce privește mortalitatea generală în raport cu media națională și media regiunii.</p> <p>Migrația internă și mobilitatea forței de muncă au crescut continuu după anul 2000, Județul Ialomița fiind un județ care înregistrează pierderi de populație în ceea ce privește schimbările de domiciliu (-700 persoane în anul 2008).</p> <p>În anul 2010 s-a estimat o creștere a ratei șomajului (9,9% pentru regiune respectiv 11,7% pentru județul Ialomița).</p> <p>Pentru populația ocupată din județul Ialomița tendința de scădere se menține.</p>
<b>Oportunități</b>	<b>Amenințări</b>
<p>Începând cu anul 2011 se estimează o revenire a populației ocupate cu un ritm mediu anual de creștere de 1,4% în perioada 2011 – 2015, respectiv 2,0% pentru perioada 2016 – 2020, în cazul regiunii Sud Muntenia și un ritm mediu de 1,2% (2011 – 2015) respectiv 1,4% (2016 – 2020) pentru județul Ialomița;</p> <p>Pentru perioada 2011 – 2020 se estimează o creștere a numărului de salariați cu un ritm mediu anual de 1,1% pentru județul Ialomița;</p> <p>Rata șomajului va ajunge în anul 2020 la aproximativ 7% pentru județul Ialomița, adică va scădea față de valoarea de 11,7% vizată pentru 2010;</p> <p>Creșterea cererii de servicii destinate persoanelor și firmelor;</p> <p>Finanțări în domeniul resurselor umane disponibile – Fondul Social European (accesibil prin POS DRU, în perioada 2007 - 2013);</p> <p>Reducerea șomajului prin adaptarea învățământului și instruirii profesionale la necesitățile pieței muncii;</p> <p>Repartiție echilibrată a centrelor urbane pe teritoriul județului.</p>	<p>Condițiile economice, lipsa serviciilor medicale, în special în zonele rurale conduc la scăderea ratei natalității;</p> <p>Migrația populației tinere și mature;</p> <p>Riscul deprofesionalizării;</p> <p>Creșterea indicelui de îmbătrânire demografică;</p> <p>Scăderea nivelului de trai prin diminuarea resurselor de muncă;</p> <p>Diminuarea numărului de locuri de muncă disponibile;</p>



<b>MEDIUL DE AFACERI</b>	
<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<p>După evoluția productivității totale (cifră de afaceri/angajat) în cadrul principalelor firme, județul Ialomița a înregistrat un trend ascendent în intervalul 2006-2008, apropiat de nivelul înregistrat de principalele companii din județele mai dezvoltate ale regiunii.</p> <p>În ultimii 3 ani dinamica încasărilor la bugetul consolidat a înregistrat o creștere importantă a încasării veniturilor la bugetul consolidat la nivelul județului Ialomița</p> <p>Încasările din impozitul pe venit au crescut semnificativ în anul 2008 față de 2007, de la aproximativ 16 mil. lei la aproximativ 21 mil. lei. și și-au păstrat trendul ascendent și în 2009 (aproximativ 24 mil. lei).</p>	<p>Produsul intern brut al județului Ialomița s-a contractat în anul 2009 cu 8,2%, diminuare mai mare cu 1,5 puncte procentuale decât media regională (-6,7%), fiind cea mai accentuată reducere din regiunea Sud Muntenia;</p> <p>Din punct de vedere al resurselor de muncă, la nivelul anului 2009, județul Ialomița deținea poziția a 6-a din cele 7 județe ale regiunii Sud;</p> <p>În ceea ce privește activitatea agenților economici, după cifra de afaceri și numărul de personal, județul Ialomița ocupa în intervalul 2006-2008 o poziție inferioară în economia regiunii</p> <p>Sectoarele cu nivel tehnologic mai ridicat sunt slab reprezentate în rândul principalelor companii ale județului – doar fabricarea calculatoarelor și a produselor electronice și optice înregistrând o pondere de 0,18% în cifra de afaceri și 1,45% în numărul total de personal în anul 2008;</p> <p>Sumelor obținute din TVA la bugetul consolidat înregistrează o scădere de la aproximativ 49 mil. lei în 2008 la aproximativ 37 mil. lei. în 2009.</p>
<b>Oportunități</b>	<b>Amenințări</b>
<p>Accesul la Dunăre poate reprezenta un factor favorizant dezvoltării economice;</p> <p>În condițiile unei valorificări eficiente și durabile, „Dunărea” privită ca resursă va constitui un factor de creștere economică;</p> <p>Prezența pe teritoriul județului Ialomița a resurselor naturale, poate contribui la creșterea potențialului economic zonal;</p> <p>Posibilitatea înființării de parcuri industriale;</p> <p>Cooperarea între agenți economici și formarea clusterelor industriale;</p> <p>Existența programelor naționale și europene pentru susținerea dezvoltării / inovării, cercetării și transferului de tehnologie;</p> <p>Creșterea gradului de utilizare a resurselor de energie regenerabilă duce la creștere economică și introducerea de noi tehnologii;</p> <p>Tendință accelerată de concentrare a terenurilor agricole;</p> <p>Cerere de produse agricole ecologice;</p> <p>Promovarea produselor alimentare locale, tradiționale;</p>	<p>Investițiile străine în județul Ialomița au înregistrat un trend descendent în ceea ce privește numărul de companii;</p> <p>Costuri mari de conformare a agenților economici la standardele de mediu;</p> <p>Proceduri dificile de obținere a avizelor (de ex. mediu) de către societățile comerciale;</p> <p>Fenomenul globalizării / integrării poate marginaliza anumite sectoare ale economiei și chiar să ducă la dispariția acestora (ex. industria textilă, industria ușoară, prelucrarea produselor alimentare etc.);</p> <p>Accentuarea procesului de dezindustrializare;</p> <p>Capacitate redusă a gospodăriilor țărănești și a fermelor de a concura produsele comunitare;</p> <p>Riscul delocalizării unor sectoare industriale către locații externe (de ex. Republica Moldova și Ucraina), din cauza costurilor mai reduse;</p> <p>Concurența zonelor turistice cu oferte turistice similare în alte regiuni sau țări învecinate;</p>



Creșterea numărului de investiții străine care pot determina o creștere a competitivității prin transfer tehnologic și inovare;  
 Interes crescut la nivel internațional pentru promovarea turismului durabil;  
 Interes crescut la nivel național și internațional pentru agroturism;  
 Disponibilitatea finanțărilor pentru dezvoltarea mediului de afaceri și susținerii IMM-urilor (prin POS CCE, POS DRU);  
 Disponibilitatea finanțărilor pentru mediul rural (prin PNDR, POS DRU);

Disfuncționalități ale pieței funciare și de arendare;  
 Preluarea unor modele greșite de dezvoltare a locațiilor cu destinații de vacanță;  
 Nerealizarea unor proiecte de turism din cauza dificultăților legate de proprietatea terenurilor din zonele cu potențial turistic.

## AGRICULTURĂ

### Puncte tari

Județul Ialomița deține terenuri agricole favorabile desfășurării unei agriculturii performante, fiind amplasat într-o zonă agricolă cu potențial agropedoclimatic maxim;

Din punct de vedere al suprafeței agricole pe care o deține se situează pe locul trei în regiunea Sud Muntenia;

Existența unei tradiții agrare a zonei, care îmbinată cu aplicarea celor mai moderne tehnici și tehnologii existente în spațiul european și în lume – echipamente performante, utilizarea automatizărilor, extinderea și modernizarea sistemelor de irigații va susține creșterea producției agricole;

Structura fondului funciar și a suprafețelor agricole cultivate din Județul Ialomița este favorabilă pentru realizarea acelor producții agricole care să susțină dezvoltarea unui sector zootehnic reprezentativ prin numărul și structura efectivelor de animale

Existența resurselor naturale ale județului, pentru irigații (râul Ialomița și apa acumulată în barajul de la Dridu);

*În perioada 2007-2009, suprafața agricolă pe care s-au folosit irigații, în teren amenajat pentru irigat, a crescut, ajungând la 59.525 ha în 2009, cu 3.142 ha mai mare decât în anul anterior.*

Suprafața totală a județului Ialomița la data 30.03.2009 era de 445.289 ha din care 84% reprezintă terenuri agricole.

Suprafața agricolă amenajată pentru irigat reprezintă 60% din total suprafață agricolă.

### Puncte slabe

În anul 2009, producțiile au scăzut cu 24,4% la cerealele boabe, mai puțin în cazul porumbului, unde scăderea a fost de doar 1,8%. Scădere mai accentuată s-a înregistrat și în cazul producției de fructe, respectiv o reducere cu 35%;

Efectivele de animale înregistrează o scădere la nivelul județului în perioada 2006 – 2009;

Agricultura practică la nivelul județului este în principal agricultură de subzistență;

Gradul mare de fărâmițare a terenurilor agricole determină practicarea unei agriculturi neperformante;

Lipsesc mijloacele de producție;

Câștigurile din activitățile agricole nu sunt atractive;

Forța de muncă din mediul rural este îmbătrânită și va continua evoluția de îmbătrânire;

Produsele agro-alimentare din import, cu prețuri scăzute, fac concurență produselor autohtone;





Oportunități	Amenințări
<p>Existența cadrului legislativ pentru înființarea și dezvoltarea exploataților agricole și a punctelor de colectare cereale;</p> <p>Existența Planului Național Strategic pentru Dezvoltare Rurală și a programului FEADR;</p> <p>Aprobarea Programului Național – Cadru de Restructurare și Modernizare a unor unități de profil zootehnic și din industria alimentară;</p> <p>Sprijinul oferit de instituțiile de specialitate din județul Ialomița cu privire la accesarea fondurilor europene.</p>	<p>Pentru perioada 2010 – 2020 s-a prognozat în continuare o scădere a ocupării în agricultură, acest indicator ajungând la aproximativ 41% în județul Ialomița;</p> <p>Slaba informare a agricultorilor cu privire la normele europene;</p> <p>Cadrul legislativ instabil;</p> <p>Lipsa unui cadru legal pentru protejarea producției agricole interne;</p> <p>Concurența importului de produse agroalimentare de pe piața UE;</p> <p>Cunoștințe insuficiente legate de elaborarea și administrarea proiectelor finanțate din Fondurile Structurale FEADR.</p>

## TURISM

Puncte tari	Puncte slabe
<p>Diversitatea potențialului turistic natural, a reliefului, florei și faunei ;</p> <p>Existența unui patrimoniu cultural-istoric bogat (monumente istorice și de artă medievală, tradiții și obiceiuri ale diferitelor naționalități, structuri sătești istorice bine păstrate, vestigii: asezări, biserici, conace, muzee);</p> <p>Existența stațiunii balneoclimaterice Amara, stațiune binecunoscută pentru nămolul sapropelic și apele minerale sulfatate, clorurate și bromurate utilizate în tratamentul a diverse afecțiuni;</p> <p>Numărul de turiști cazați în județ a înregistrat o creștere constantă în perioada 2000-2008;</p>	<p>Capacitate mică de cazare în diverse structuri de primire a turiștilor;</p> <p>Ofertă universitară slab dezvoltată în domeniile management-turism-servicii;</p> <p>Promovarea insuficientă a potențialului turistic al județului;</p> <p>Finanțarea neadecvată a investițiilor în turism, ca urmare a alocărilor bugetare în domenii considerate prioritare, precum infrastructura urbană;</p> <p>Lipsa organizațiilor non-guvernamentale având ca obiect de activitate turismul;</p> <p>Infrastructura de primire turistică slab dezvoltată pe teritoriul județului;</p> <p>Lipsa unei tradiții a județului în domeniul turismului.</p>
Oportunități	Amenințări
<p>Stabilirea turismului ca prioritate națională;</p> <p>Existența programelor de valorificare și promovare a capitalului / potențialului natural (balneo-climateric) pentru turism;</p> <p>Dezvoltarea sectorului viticol, factor ce favorizează dezvoltarea turismului viticol;</p> <p>Dezvoltarea unor parteneriate public-private în vederea promovării obiectivelor turistice din localități;</p> <p>Dezvoltarea campaniilor de responsabilitate socială în rândul companiilor private prin măsuri care vizează “adoptarea” unui monument istoric de către acestea;</p>	<p>Concurența zonelor turistice cu oferte turistice similare în alte regiuni sau țări învecinate;</p> <p>Nerealizarea unor proiecte de turism din cauza dificultăților legate de proprietatea terenurilor din zonele cu potențial turistic;</p> <p>Excluderea turismului din rândul priorităților locale;</p> <p>Tendența ca falsul istoric și kitsch-ul să ia locul valorilor autentice.</p>



Disponibilitatea finanțărilor pentru turism (prin POR, PNDR);  
 Dezvoltarea infrastructurii de turism și realizarea unui proiect de amploare în stațiunea balneo-climaterică Amara, pentru atragerea unui număr mai mare de turiști, prin înființarea unui mall turistic, construirea unei telegondole, a unui teren golf, a unui cazino, etc.;  
 Punerea în valoare a turismului pe Dunăre, inclusiv prin realizarea unor porturi și pontoane turistice;  
 Dezvoltarea agroturismului;  
 Încurajarea turismului cultural și religios, de vânătoare și pescuit, de educație și de afaceri etc.

### PATRIMONIUL CULTURAL

#### Puncte tari

Existența unui ansamblu bogat și divers de bunuri cu valoare de patrimoniu cultural, repartizate în mod echilibrat în plan teritorial;  
 Existența unui patrimoniu cultural-istoric bogat (monumente istorice și de artă medievală, tradiții și obiceiuri ale diferitelor naționalități, structuri sătești istorice bine păstrate, vestigii: asezări, biserici, conace, muzee);  
 Existența stațiunii balneoclimaterice Amara, stațiune binecunoscută pentru nămolul sapropelic și apele minerale sulfatate, clorurate și bromurate utilizate în tratamentul a diverse afecțiuni;

#### Puncte slabe

Având în vedere importanța specialiștilor și a meșterilor cu meserii tradiționale în procesul de protejare și punere în valoare a patrimoniului cultural, insuficiența programelor de formare și de specializare a resurselor umane prin învățământul formal și prin cel paraformal reprezintă o slăbiciune importantă în atingerea obiectivelor strategice;  
 Lipsa unor preocupări sistematice ale autorităților publice locale privind reinsertia monumentelor istorice în spațiul comunitar și valorizarea potențialului lor ca factor de creștere a calității vieții populației;  
 Lipsa unei abordări intersectoriale privind punerea în valoare a patrimoniului cultural, îndeosebi în relație cu turismul și industria hotelieră, construcțiile civile, transporturile, alte servicii pentru consumator;  
 Insuficiența personalului de specialitate în domeniul managementului de proiecte sau managementului cultural, deficiențe strategice și manageriale sub aspectul percepției și promovării activităților culturale drept produse destinate consumului cultural, relevate în:

- activitate de promovare redusă;
- schimburi culturale reduse, la nivel național și în special internațional;
- activitate culturală redusă în raport cu potențialul patrimoniului deținut;
- activitate redusă de fund-raising;
- lipsa studiilor și cercetărilor constante asupra publicului;



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• număr redus de parteneriate (cu autoritățile locale, organizații non-guvernamentale, alte instituții, mass-media)</li> <li>• implementarea extrem de redusă a normelor și metodologiilor specifice de actualitate la nivel european;</li> <li>• insuficiența formelor de asociere, în afara cadrului instituțional a specialiștilor în domeniul patrimoniului.</li> </ul>
<b>Oportunități</b>	<b>Amenințări</b>
<p>Fondurile Structurale; Lipsa din programa școlară a unor domenii ce ar putea fi acoperite prin educație culturală (de ex: <i>Cursuri de istoria arhitecturii și protejarea monumentelor istorice, Cursuri de istorie și cultură locală</i>), complementaritatea cu sistemul de învățământ, în anumite direcții; Concurența scăzută în oferta culturală; Existența programelor de finanțare naționale și internaționale altele decât cele din Fondurile Structurale; Poziționare favorabilă pentru includerea în circuite turistice. Incurajarea turismului cultural și religios, de vânatoare și pescuit, de educație și de afaceri etc.</p>	<p>Abandonarea monumentelor sau obiectivelor patrimoniului cultural de către autoritățile locale, proprietarii și administratorii acestora (persoane fizice și juridice, clerul); Birocrația excesivă; Lipsa de claritate în atribuirea responsabilităților și lipsa revizuirii legislației la capitolul sancțiuni și aplicarea acestora; Vandalismul și furtul; Lipsa de control asupra noilor construcții ce alterează mediul tradițional și lipsa documentațiilor de urbanism cu reglementări de intervenție în zonele istorice protejate, aflate în sarcina autorităților publice locale; Pierderea interesului publicului; Scăderea alocațiilor bugetare și, implicit, a posibilităților de finanțare; Neincluderea în circuitele culturale naționale, europene sau internaționale; Interesul scăzut al mass-mediei pentru evenimentele culturale; Scăderea interesului privind colaborarea cu ministere ale culturii din țările cu tradiție în protejarea patrimoniului sau alte organizații internaționale pentru facilitarea schimburilor între specialiști - cursuri, masterate, doctorate etc Tendința ca falsul istoric și kitsch-ul să ia locul valorilor autentice.</p>



## ECHIPAREA TERITORIULUI

Puncte tari	Puncte slabe
<p>Situarea pe coridoarele europene de transport și accesul direct la cele mai importante piețe românești, prin transport rutier (drumuri naționale și județene, cu legătură la Autostrada 2 București – Constanța), feroviar (magistrala București – Constanța) și fluvial (Dunărea și Brațul Borcea);</p> <p>Resursele naturale de care dispune județul: gaze de sondă, petrol, loess, lemn, ape termale, nămol sapropelic etc.</p> <p>Rețea de telecomunicații la nivelul județului Ialomița este modernă, eficientă.</p> <p>Relieful și clima județului Ialomița favorizează dezvoltarea unor sisteme de obținere a energiei regenerabile (eoliană și solară).</p> <p>Rețeaua rutieră acoperă în mod echilibrat teritoriul județului;</p> <p>Alimentarea cu energie electrică este asigurată la nivelul județului în proporție de 99%.</p>	<p>Infrastructura rutieră existentă la nivelul județului Ialomița necesită lucrări de reabilitare și modernizare;</p> <p>Acces scăzut al populației la rețele de energie termică sau de distribuție a gazelor naturale;</p> <p>Accesibilitate redusă în anumite zone din mediul rural datorită infrastructurii rurale slab dezvoltate;</p> <p>Inexistența căilor ferate electrificate;</p> <p>Suprafața de spațiu verde/loc. în mediul urban a fost, în anul 2008, de 18,21 m<sup>2</sup>/loc, adică sub standardul european de 22-26 mp/cap de locuitor</p>
Oportunități	Amenințări
<p>Existența unor fondurilor europene pentru modernizarea infrastructurii sectorului rutier și fluvial - Programul Operațional Sectorial de Transport 2007-2013;</p> <p>Programe de dezvoltare a rețelei naționale de căi ferate conform Strategiei de Dezvoltare a Infrastructurii Feroviare din România – perioada 2001 – 2010, elaborată de Compania Națională de Căi Ferate S.A.;</p> <p>Modernizarea infrastructurii de transport, rutiere și feroviare;</p> <p>Crearea de stații intermodale de transport;</p> <p>Existența programelor guvernamentale de susținere a unor investiții în domeniul reabilitării și extinderii rețelelor de apă, canalizare și epurare a apelor uzate;</p> <p>Extinderea și modernizarea serviciilor publice de alimentare cu apă, canalizare și epurare a apelor uzate răspunde cerințelor cuprinse în directivele europene;</p> <p>Serviciile publice de alimentare cu apă și canalizare, prin dimensiunea lor socială, asigură locuri de muncă pentru un număr mare de salariați, dar mai ales asigură populației condiții optime de trai.</p> <p>Distribuția energiei termice în sistem centralizat, prezentă cu precădere în centrele urbane și aflată în declin în ultimii ani, datorită costurilor ridicate de producție și transport, tinde să fie înlocuită de sisteme mai mici, performante și eficiente;</p> <p>Județul Ialomița face parte din Euroregiunea “Dunărea Inferioară” constituită în anul 2001, alături de județele Constanța și Călărași din România și Regiunile Dobrich și Silistra din Bulgaria.</p>	<p>Deplasarea traficului de pe sectorul transportului feroviar spre cel rutier;</p> <p>Alocarea de resurse reduse sistemelor de transport rutier și feroviar;</p> <p>Schimbarea unor trasee europene prin evitarea teritoriului național;</p> <p>Diminuarea volumului transportului de călători și marfă;</p> <p>Deteriorarea condițiilor de trai și mediu;</p> <p>Redirecționarea unei mari părți a transportului fluvial prin canalul Dunăre – Marea Neagră;</p> <p>Restrângerea activității unor mari unități economice industriale;</p> <p>Costuri ridicate în transportul de mărfuri ce reduc eficiența și diminuează cererea de transport;</p> <p>Uzura și degradarea rețelelor de drumuri naționale și județene din localități;</p> <p>Reducerea investițiilor publice în infrastructură ca urmare a crizei economico-financiare;</p> <p>Risc permanent de degradare a factorilor de mediu, ca urmare a numărului mic de localități cu instalații centralizate de alimentare cu apă și canalizare;</p> <p>Localitățile care au alimentare cu apă în sistem centralizat, dar nu au sistem de canalizare și epurare al apelor uzate sunt un factor major de presiune asupra mediului;</p> <p>Lipsa intervențiilor prompte în ceea ce privește echiparea cu instalații centralizate de apă și canalizare duce la depopularea spațiului rural.</p>



<b>SOCIAL</b>	
<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<p>Nivelul mediu de instruire al populației ocupate este mai ridicat decât media pe țară.</p> <p>Județul Ialomița a înregistrat o tendință de reducere accentuată a numărului de ajutoare sociale, ajungând la 4.345 de beneficiari în anul 2008 (reprezentând 9,8% din numărul total de ajutoare sociale din regiunea Sud Muntenia în același an).</p> <p>În județul Ialomița, cheltuielile cu protecția socială a șomerilor (cu o pondere de 9,4% în totalul sumei la nivelul regiunii) au scăzut cu 7,1% față de anul 2007.</p> <p>Existența instituțiilor și a infrastructurii necesare furnizării serviciilor sociale în județul Ialomița.</p> <p>În ceea ce privește activitatea instituțiilor culturale din județul Ialomița, se remarcă o creștere a numărului de participanți la activitățile culturale, de vizitatori ai muzeelor, de cititori la biblioteci, ceea ce reflectă atât creșterea atractivității acestora, dar și activitatea bună a personalului din domeniu.</p> <p>Rețea de învățământ bine dezvoltată (167 de unități școlare în județ).</p> <p>Interes ridicat în formarea profesională a adulților în județ.</p> <p>Baza materială bună a instituțiilor de cultură.</p> <p>Preocuparea permanentă din partea managerilor instituțiilor culturale din județ pentru asigurarea unei agende cu evenimente culturale reprezentative în plan județean, național și chiar internațional.</p>	<p>Sistemul sanitar public și privat este slab dezvoltat, mai ales în mediul rural;</p> <p>Numai 3,3 % din populația ocupată din mediul rural are studii superioare (față de 20,3% în urban);</p> <p>Doar 56,8% din populația ocupată din mediul rural are un nivel mediu de pregătire (liceal/postliceal/profesional sau de ucenici) - față 71,5 % în urban;</p> <p>Mare parte (39,9%) din populația ocupată din mediul rural are un nivel scăzut de educație (gimnazial/primar sau mai puțin) - față de numai 8,2% în urban;</p> <p>Baza didactico-materială a școlilor este precară;</p> <p>Oferta școlară se armonizează parțial cu piața muncii, generând dezechilibre între cerere și ofertă;</p> <p>Accesul limitat al tinerilor din mediul rural la oferta educațională;</p> <p>În județul Ialomița, numărul pensionarilor a înregistrat cea mai mare creștere din regiune, de 0,74% în anul 2008 față de anul 2007;</p> <p>Numărul total al persoanelor cu handicap din județul Ialomița a crescut de la an la an în perioada 2007-2009, cu aproximativ 12% în anul 2009 față de anul 2007, ceea ce reprezintă 924 de persoane;</p> <p>Situația generală precară a căminelor culturale din mediul rural, în ceea ce privește infrastructura și dotarea acestora;</p> <p>Număr în creștere a cazurilor de abandon, mai ales în cazul învățământului liceal și tehnic.</p>
<b>Oportunități</b>	<b>Amenințări</b>
<p>Programe de finanțare pentru asistența socială (POR, programe naționale);</p> <p>Programe de finanțare pentru sănătate (POR, programe naționale);</p> <p>Programe de finanțare pentru cultură (POR, Planul Național de Restaurare);</p> <p>Programe naționale de reabilitare, modernizare și dotare a așezămintelor culturale, din mediul rural și mic urban;</p> <p>Programe de finanțare pentru reabilitarea unităților de învățământ (POR, Banca Mondială);</p> <p>Noile reglementări ale Ministerului Sănătății care creează posibilitatea dotării cu aparatură performantă a unităților ambulatorii de specialitate;</p> <p>Legislația privind cabinetele medicale și posibilitatea modernizării acestora;</p>	<p>Subfinanțare, ca urmare a descentralizării administrative;</p> <p>Suspendarea / întreruperea / diminuarea unor programe naționale de finanțare ca urmare a crizei economice mondiale;</p> <p>Legea sponsorizării nu prevede facilități fiscale pentru sponsorii pentru cultură;</p> <p>Sucursalele locale ale băncilor nu pot lua decizii de susținere financiară a unor evenimente culturale;</p> <p>Accentuarea stării de degradare în care funcționează o parte din biblioteci;</p> <p>Degradarea și închiderea unor unități medicale din cauza lipsei fondurilor și a managementului defectuos;</p>





<p>Utilizarea tuturor posibilităților de finanțare pentru proiecte de infrastructură și proiecte sociale prioritare (din bugetul de stat pentru servicii de asistență socială, din fonduri structurale europene precum și din alte surse de finanțare externe);</p> <p>Dezvoltarea sistemelor de pensii private, asigurări private etc.</p> <p>O mai bună colaborare între instituțiile locale din domeniul asistenței sociale, serviciile publice descentralizate ale ministerelor și ONG-urile de profil;</p> <p>Încurajarea parteneriatelor public-privat în vederea înființării de servicii alternative;</p>	<p>Migrația cadrelor medicale cu pregătire superioară și medie în afara județului/a țării;</p> <p>Insuficienta motivare financiară a personalului medical;</p> <p>Abandonul școlar și frecvența redusă a elevilor din motive financiare și din lipsa perspectivelor pe piața muncii;</p> <p>Migrația cadrelor didactice spre medii de viață mai avantajoase (urban, alte țări);</p> <p>Procesul lent de transformare a școlilor în furnizori de servicii pentru comunitățile locale;</p> <p>Creșterea numărului beneficiarilor de asistență socială ce rezultă din procesul de îmbătrânire a populației poate duce la o înrăutățire a problemelor actuale;</p> <p>Legislație fără norme de aplicare care, pe de o parte, stabilește responsabilități ambigue (suprapuneri de responsabilități interpretări), iar, pe de altă, parte nu definește clar beneficiarul și criteriile de încadrare ale acestuia;</p> <p>Atitudinea negativă a comunităților locale față de persoanele cu handicap, precum și lipsa unor programe de sprijin ar putea duce la izolarea unor grupuri dezavantajate de populație;</p> <p>Ocuparea treptată a spațiului culturii tradiționale de către elementele moderne, fapt ce poate duce la estomparea identității culturale;</p> <p>Diminuarea culturii autentice prin intermediul culturii străzii;</p> <p>Intensificarea procesului de migrație a tinerilor de la sat la oraș și de la oraș în străinătate, fapt ce duce la pierderea unei verigi importante în lanțul causal al transmiterii valorilor tradiționale.</p>
--	--

**MEDIU**

<b>Puncte tari</b>	<b>Puncte slabe</b>
<p>Existența structurilor instituționale de bază pentru protecția mediului;</p> <p>Implementarea programelor de dezvoltare, privind managementul integrat al resurselor de apă și managementul integrat al deșeurilor;</p> <p>Monitorizarea și evaluarea permanentă a factorilor de mediu;</p> <p>Varietatea și bogăția biodiversității;</p> <p>Implicarea activă a factorilor de decizie în aplicarea politicilor și a planurilor de acțiune pentru protecția mediului;</p> <p>Resurse suficiente de apă, atât de suprafață, cât și subterană;</p> <p>Existența codului bunelor practici agricole;</p> <p>Existența instalațiilor de eliminare conforme: depozit conform de deșeuri menajere și stații de transfer;</p> <p>Existența a 12 de arii protejate și 20 de elemente de patrimoniu natural (arbori monumente ale naturii) puse sub regim de protecție în județul Ialomița</p>	<p>Ariile naturale protejate nu sunt evidențiate de către Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară în planurile naționale, zonale și locale de amenajare a teritoriului și de urbanism, în planurile cadastrale și în cărțile funciare, așa cum este prevăzut în OUG nr. 57/2007 și în Ordinul nr. 1964/2007.</p> <p>Este necesară armonizarea politicilor de conservarea naturii conform Directivelor UE, cu politicile României din celelalte sectoare (ex. amenajarea teritoriului – PUZ-uri și PUG-uri).</p> <p>Corelarea limitelor siturilor Natura 2000 cu sistemul informațional utilizat de autoritatea publică pentru agricultură și silvicultură (conform HG 1284/2007) se realizează cu dificultate.</p> <p>Au fost atribuite în custodie unele suprafețe care la data includerii în rețeaua Natura 2000 aveau regimul de arii protejate instituite prin HG 2151/2007 (4 arii</p>



	<p>protejate), care în prezent sunt incluse în situri Natura 2000. În prezent toate aceste convenții de custodie sunt suspendate, ca și procesul de atribuire a custodiei ariilor protejate, procedura fiind în revizuire.</p> <p>Nu există în prezent nici un regulament sau plan de management care să fie aprobat conform prevederilor legale.</p> <p>Există cinci situri Natura 2000 atribuite în custodie în anul 2010.</p> <p>Aprobarea regulamentelor și planurilor de management pentru ariile protejate de importanță națională care au fost realizate de custozi este imperativ necesară, iar pentru siturile Natura 2000 este necesară realizarea acestora, întrucât, în prezent, nu pot fi aplicate decât măsurile de conservare și protecție a florei și faunei generale, cuprinse în OUG 57/2007.</p> <p>Absența unei strategii naționale de comunicare cu factorii interesați pentru Natura 2000 și de educare a publicului pe această temă cauzează probleme atât la nivel național, cât și la nivel local.</p> <p>Accesul redus al populației la sisteme centralizate de alimentare cu apă, canalizare și salubritate;</p> <p>Rețele de alimentare și distribuția apei existente uzate moral;</p> <p>Nivelul redus de ape uzate epurate conforme;</p> <p>Infrastructura edilitară uzată fizic și moral;</p> <p>Infrastructură insuficientă de colectare și transport a deșeurilor;</p> <p>Slabă receptivitate a populației din mediul rural privind colectarea corespunzătoare a deșeurilor și achitarea tarifelor pentru serviciul de salubritate prestat;</p> <p>Nivelul redus al colectării selective a deșeurilor, al reciclării și valorificării acestora;</p> <p>Traficul greu rutier este intens în zonele urbane și în proximitatea ariilor naturale protejate;</p> <p>Slaba conștientizare a populației și a agenților economici privind managementul ariilor protejate;</p> <p>Resursele financiare și umane insuficiente pentru managementul ariilor protejate, a speciilor și habitatelor de interes comunitar;</p> <p>Nu există un sistem coerent de informare a publicului cu date privind starea mediului.</p>
<p><b>Oportunități</b></p>	<p><b>Amenințări</b></p>
<p>Existența legislației specifice în domeniul ariilor protejate, aliniată la legislația europeană;</p> <p>Includerea în circuitul turistic;</p>	<p>Insuficienta colaborare cu Institute de cercetare-dezvoltare din țară și/sau străinătate și realizarea de consorții în vederea monitoringului integrat al mediului și luarea unor decizii pe termen mediu și lung;</p>





Crearea unor centre de informare;

Realizarea materialelor informative pentru promovarea (cunoașterea) zonelor protejate precum și conștientizarea populației cu privire la importanța lor și necesitatea conservării lor (broșuri, filme, etc);

Întărirea structurilor administrative drept element de bază pentru construirea unui sistem robust de management al mediului și contribuția la dezvoltarea durabilă.

Evaluarea stării reale și monitoringul factorilor de mediu în vederea fundamentării unor scenarii și strategii de dezvoltare pe termen scurt, mediu și lung în domeniul mediului, a sănătății populației și în domeniul resurselor regenerabile și neregenerabile;

Posibilitatea utilizării energiilor neconvenționale oferite de sistemul natural al Județului Ialomița (soare, vânt, ape geotermale, etc) prin tehnologii noi;

Extinderea rețelei județene de arii protejate și rezervații naturale, reabilitarea infrastructurii, redimensionarea ecologică și economică a județului Ialomița;

Întărirea parteneriatelor naționale și internaționale cu instituții care au ca domeniu de activitate evaluarea biodiversității și protecția mediului;

Întărirea parteneriatului cu ONG-urile în procesul de elaborare și implementare a politicilor de mediu;

Realizarea de programe/proiecte pentru atragerea de fonduri naționale și europene în vederea protecției mediului și implementării politicilor de mediu și a dezvoltării durabile;

Instruirea permanentă și specifică pentru dezvoltarea capacității personalului care implementează și aplică efectiv politicile în domeniul protecției mediului;

Folosirea celor mai bune tehnologii disponibile, din punct de vedere economic și ecologic, în deciziile investiționale din fonduri publice pe regional și local și stimularea unor asemenea decizii din partea capitalului privat; introducerea fermă a criteriilor de eco-eficiență în toate activitățile de producție sau servicii;

Anticiparea efectelor schimbărilor climatice și elaborarea atât a unor soluții de adaptare pe termen lung, cât și a unor planuri de măsuri de contingență inter-sectoriale, cuprinzând portofolii de soluții alternative pentru situații de criză generate de fenomene naturale sau antropice;

Asigurarea securității și siguranței alimentare prin valorificarea avantajelor oferite de mediul natural al Județului Ialomița în privința dezvoltării producției agricole, inclusiv a produselor organice; corelarea măsurilor de creștere cantitativă și calitativă a producției agricole în vederea asigurării hranei pentru oameni și animale cu cerințele de majorare a producției de biocombustibili, fără a face rabat de la exigențele privind menținerea și sporirea fertilității solului, biodiversității și protejării mediului;

Necesitatea identificării unor surse suplimentare de finanțare, în condiții de sustenabilitate, pentru realizarea unor proiecte și programe de anvergură, în special

Insuficiența resurselor financiare pentru realizarea unor proiecte la nivel județean și cofinanțarea unor proiecte din fonduri UE;

Personal insuficient instruit în cadrul administrației publice locale pentru implementarea, aplicarea politicilor în domeniul protecției mediului, accesarea și derularea proiectelor europene;

Slaba identificare a unor surse suplimentare de finanțare, în condiții de sustenabilitate, pentru realizarea unor proiecte și programe de anvergură, în special în domeniile infrastructurii, energiei, protecției mediului, siguranței alimentare, educației, sănătății și serviciilor sociale;

Slaba protecție și punere în valoare a patrimoniului cultural și natural regional/județean;

Majoritatea ariilor naturale protejate nu au un administrator, ceea ce poate atrage după sine o slabă gestionare a acestor zone cu regim special;

Presiunea sporită pe care creșterea economică o are asupra factorilor de mediu (aer, apă, sol) și asupra conservării biodiversității;

Poluarea factorilor de mediu (aer, apă, sol) și pericolul degradării florei și faunei în zonele protejate, din cauza turismului necontrolat;

Fragmentarea habitatelor din cauza dezvoltării infrastructurii;

Pericolul apariției accidentelor majore și a amenințărilor fenomenelor naturale imprevizibile;

Nerespectarea reglementărilor urbanistice în dezvoltarea orașelor;

Creșterea decalajului de dezvoltare între centrele urbane care beneficiază de finanțări și localitățile mici și mijlocii care nu au acces la finanțarea privind protecția mediului;



în domeniile infrastructurii, energiei, protecției mediului, siguranței alimentare, educației, sănătății și serviciilor sociale;

Protecția și punerea în valoare a patrimoniului cultural și natural regional/județean;

Revitalizarea unor moduri de viață tradiționale să fie însoțită de racordarea la normele și standardele europene privind calitatea vieții;

Disponibilitatea fondurilor europene pentru finanțare de proiecte menite să protejeze și să valorifice capitalul natural ca resursă turistică;

Manifestarea unor fenomene climatice extreme cu consecințe negative asupra unor activități economice.

Inițierea unei strategii de management participativ al tuturor factorilor interesați din zonă, mai ales a reprezentanților comunităților locale, în concordanță cu strategia națională pentru conservarea diversității biologice și utilizarea durabilă a componentelor sale, precum și cu strategiile, planurile, programele și politicile sectoriale și locale pentru dezvoltare durabilă;

Accesarea fondurilor de dezvoltare comunitară, care urmăresc menținerea economiei și a structurii sociale din zonele rurale. Rețeaua europeană a siturilor Natura 2000 asigură o bază excelentă pentru obținerea de fonduri de la diverse instrumente de finanțare europene;

Dezvoltarea ecoturismului prin promovarea tezaurului natural și cultural, producerea și promovarea de branduri locale

Creșterea diversificării activităților economice și a investițiilor interne;

Dezvoltarea serviciilor locale, ceea ce va conduce la creșterea numărului angajărilor de personal din mediul rural în zonele cu valoare naturală ridicată desemnată;

Creșterea gradului de conștientizare în ceea ce privește protecția mediului și comportamentul prietenos pentru mediu – ca bază pentru dezvoltarea durabilă cu oportunități economice semnificative.

## CAPACITATEA ADMINISTRATIVĂ

Puncte tari	Puncte slabe
<p>Nivelul mediu de instruire al populației ocupate este mai ridicat decât media pe țară;</p> <p>Județul Ialomița a înregistrat o tendință de reducere accentuată a numărului de ajutoare sociale, ajungând la 4.345 de beneficiari în anul 2008 (reprezentând 9,8% din numărul total de ajutoare sociale din regiunea Sud Muntenia în același an);</p>	<p>Sistemul sanitar public și privat este slab dezvoltat, mai ales în mediul rural;</p> <p>Numai 3,3 % din populația ocupată din mediul rural are studii superioare (față de 20,3% în urban);</p> <p>Doar 56,8% din populația ocupată din mediul rural are un nivel mediu de pregătire (liceal/postliceal/profesional sau de ucenici) - față 71,5 % în urban mare parte (39,9%)</p>



<p>Existența instituțiilor și a infrastructurii necesare furnizării serviciilor publice în județul Ialomița;</p> <p>În ceea ce privește activitatea instituțiilor culturale din județul Ialomița, se remarcă, după anul 2004, o creștere a numărului de vizitatori, ceea ce reflectă atât creșterea atractivității acestora, dar și activitatea bună a personalului din domeniu;</p> <p>Rețea de învățământ bine dezvoltată (167 de unități școlare în județ);</p> <p>Interes ridicat în formarea profesională a adulților în județ;</p> <p>Preocuparea permanentă din partea managerilor instituțiilor culturale din județ pentru asigurarea unei agende cu evenimente culturale relevante;</p> <p>Existența structurilor instituționale de bază pentru protecția mediului;</p> <p>Implementarea programelor de dezvoltare, privind managementul integrat al resurselor de apă și managementul integrat al deșeurilor;</p> <p>Implicarea activă a factorilor de decizie în aplicarea politicilor și a planurilor de acțiune pentru protecția mediului;</p> <p>Spor natural pozitiv;</p> <p>În ultimii 3 ani dinamica încasărilor la bugetul consolidat a înregistrat o creștere importantă a încasării veniturilor la bugetul consolidat la nivelul județului Ialomița;</p> <p>Încasările din impozitul pe venit au crescut semnificativ în anul 2008 față de 2007, de la aproximativ 16 mil. lei la aproximativ 21 mil. lei, păstrându-și trendul ascendent și în anul 2009 (aproximativ 24 mil. lei).</p>	<p>din populația ocupată din mediul rural are un nivel scăzut de educație (gimnazial/primar sau mai puțin) - față de numai 8,2% în urban;</p> <p>Oferta școlară se armonizează parțial cu piața muncii, generând dezechilibre între cerere și ofertă;</p> <p>Accesul limitat al tinerilor din mediul rural la oferta educațională;</p> <p>Număr în creștere al cazurilor de abandon, mai ales în cazul învățământului liceal și tehnic;</p> <p>Accesul redus al populației la sisteme centralizate de alimentare cu apă, canalizare și salubritate;</p> <p>Rețele de alimentare și distribuția apei existente uzate moral;</p> <p>Nivelul redus de ape uzate epurate conforme;</p> <p>Infrastructura edilitară uzată fizic și moral;</p> <p>Infrastructura precară pentru colectarea, transportul și eliminarea deșeurilor</p> <p>Nivelul redus al colectării selective a deșeurilor, al reciclării și valorificării acestora;</p> <p>Sumele obținute din TVA la bugetul consolidat înregistrează o scădere, de la aproximativ 49 mil. în 2008, la aproximativ 37 mil. lei. în 2009.</p>
<p><b>Oportunități</b></p>	<p><b>Amenințări</b></p>
<p>Întărirea structurilor administrative drept element de bază pentru construirea unui sistem robust de management al mediului și contribuția la dezvoltarea durabilă;</p> <p>Instruirea permanentă și specifică pentru dezvoltarea capacității personalului care implementează și aplică efectiv proiecte europene și politicile în domeniul protecției mediului;</p> <p>Întărirea parteneriatelor naționale și internaționale cu instituții care au ca domeniu de activitate evaluarea biodiversității și protecția mediului;</p> <p>Întărirea parteneriatului cu ONG-urile în procesul de elaborare și implementare a politicilor de mediu;</p> <p>O mai bună colaborare între instituțiile locale din domeniul asistenței sociale, serviciile publice descentralizate ale ministerelor și ONG-urile de profil;</p> <p>Încurajarea parteneriatelor public-privat în vederea înființării de servicii alternative</p> <p>Existența fondurilor europene pentru îmbunătățirea infrastructurii și serviciilor publice;</p> <p>Dezvoltarea unor parteneriate public-private în vederea promovării obiectivelor turistice din județ;</p>	<p>Insuficienta colaborare cu Institute de cercetare-dezvoltare din țară și/sau străinătate și realizarea de consorții în vederea monitoringului integrat al mediului și luarea unor decizii pe termen mediu și lung;</p> <p>Insuficiența resurselor financiare pentru realizarea unor proiecte la nivel județean și cofinanțarea unor proiecte din fonduri UE;</p> <p>Personal insuficient instruit pentru implementarea și aplicarea efectivă a proiectelor europene și a politicilor în domeniul protecției mediului;</p> <p>Slaba identificare a unor surse suplimentare de finanțare, în condiții de sustenabilitate, pentru realizarea unor proiecte și programe de anvergură, în special în domeniile infrastructurii, energiei, protecției mediului, siguranței alimentare, educației, sănătății și serviciilor sociale;</p>